



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

РЕШЕНИЕ

№ *РВ-122* / *21.09.2016* г.

Относно обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР, етап IV-ти – 70 обособени позиции и изпълнение на СМР за 3 бр. сгради – 3 ОП – общо 73 обособени позиции във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград“.

Обособена позиция №1. „Многофамилни жилищни сгради – блок №125 и №126, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №2. „Многофамилни жилищни сгради – блок №127 и №128, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №3. „Многофамилни жилищни сгради – блок №1 и №3 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №4. „Многофамилни жилищни сгради – блок №4 вх. А и вх. Б, №5 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №5. „Многофамилна жилищна сграда – блок №208 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №6. „Многофамилни жилищни сгради – блок №34, №35 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №7. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес бул. „Васил Левски“ №13 - вх. А, вх. Б и вх. В;

Обособена позиция №8. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Васил Левски“ №13 - вх. Г,;“;

Обособена позиция №9. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Петър Зографски“ №6 - вх. А и вх. Б;

Обособена позиция №10. „Многофамилна жилищна сграда – блок №2 вх. А и вх. Б, ж. к. „Орбита“, с административен адрес ул. „Иван Михайлов“ №59;

Обособена позиция №11. „Многофамилни жилищни сгради – блок №17, №18, №19 вх. А и вх. Б, №20 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №12. „Многофамилна жилищна сграда – блок №20 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско“, ул. „Броди“;

Обособена позиция №13. „Многофамилна жилищна сграда – блок №22 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско“, ул. „Броди“;

Обособена позиция №14. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Христо Татарчев“ №31;

Обособена позиция №15. „Многофамилни жилищни сгради – блок № 117 и № 118, с административен адрес ж.к. „Еленово“;

Обособена позиция №16. „Многофамилни жилищни сгради – блок №106, №107 вх. А и вх. Б, №108, с административен адрес ж.к. „Еленово“;

Обособена позиция №17. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Даме Груев“ №34 - вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г“;

Обособена позиция №46. „Многофамилна жилищна сграда – блок № 29, с административен адрес ж.к. „Ален мак“;

Обособена позиция №47. „Многофамилна жилищна сграда – блок №3, вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско“, ул. „Яне Сандански“;

Обособена позиция №48. „Многофамилна жилищна сграда – блок №3, вх. В, вх. Г и вх. Д, с административен адрес ж.к. „Струмско“, ул. „Яне Сандански“;

Обособена позиция №49. „Многофамилна жилищна сграда – блок №5, вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско“, ул. „Яне Сандански“;

Обособена позиция №50. „Многофамилна жилищна сграда – блок №5, вх. Г и вх. Д, с административен адрес ж.к. „Струмско“, ул. „Яне Сандански“;

Обособена позиция №51. „Многофамилни жилищни сгради – блок №47 и №48, с административен адрес ж.к. „Запад“;

Обособена позиция №52. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Петър Зографски“ №4 - вх. А и вх. Б“;

Обособена позиция №53. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Радовиш“ №1“;

Обособена позиция №54. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Марица“ №25 - вх. А, вх. Б и вх. В“;

Обособена позиция №55. „Многофамилни жилищни сгради – блок №6 и №7, с административен адрес ж.к. „Ален мак“;

Обособена позиция №56. „Многофамилни жилищни сгради – блок №8 вх. А и вх. Б, № 9, с административен адрес ж.к. „Ален мак“;

Обособена позиция №57. „Многофамилни жилищни сгради – блок №19 вх. А и вх. Б, №20, с административен адрес ж.к. „Еленово“;

Обособена позиция №58. „Многофамилна жилищна сграда – блок №36, вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Еленово“;

Обособена позиция №59. „Многофамилна жилищна сграда – блок №37, вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Еленово“;

Обособена позиция №60. „Многофамилна жилищна сграда – блок №34, вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско“, ул. „Броди“;

Обособена позиция №61. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Даме Груев“ №36 - вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г“;

Обособена позиция №62. „Многофамилни жилищни сгради – блок №17 вх. А и вх. Б, №18, с административен адрес ж.к. „Струмско-център“;

Обособена позиция №63. „Многофамилни жилищни сгради – блок №24, №25 вх. А и вх. Б, №26, с административен адрес ж.к. „Ален мак“;

Обособена позиция №64. „Многофамилни жилищни сгради – блок №9 вх. А и вх. Б, №10, с административен адрес ж.к. „Еленово“;

Обособена позиция №65. „Многофамилни жилищни сгради – блок №10 вх. А и вх. Б, №11, с административен адрес ж.к. „Ален мак“;

Обособена позиция №66. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Крали Марко“ № 8 - вх. А и вх. Б“;

Обособена позиция №67. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Крали Марко“ №10 - вх. А и вх. Б“;

Обособена позиция №68. „Многофамилни жилищни сгради – блок №142, №143 и №144, с административен адрес ж.к. „Еленово“;

Обособена позиция №69. „Многофамилна жилищна сграда – блок №19 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско-център“;

Обособена позиция №70. Многофамилна жилищна сграда – блок №39 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Ален мак“;

Обособена позиция №71. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Мара Бунева“ №9“;

Обособена позиция №72. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Мара Бунева“ №3 вх. А и вх. Б“;

Обособена позиция №73. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Арсений Костенцев“ №29“

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП (отм.) във връзка с §18 от ЗОП и отразени констатации и резултати в Протокол №1/16.08.2016 г., част I-ва на Протокол №2/17.08.2016 г. и част II-ра на Протокол №2/22.08.2016 г., Протокол № 3/14.09.2016 г., Протокол №4/15.09.2016 г., Изменение на протокол №4/15.09.2016 г., Протокол №5/19.09.2016 г. на комисия, назначена със Заповед №155/16.08.2016 г. на Кмета на община Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горечитирания предмет,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в откритата процедура, съгласно предварително обявеният критерий за оценка на офертите по Обособена позиция №62. „Многофамилни жилищни сгради – блок №17 вх. А и вх. Б, №18, с административен адрес ж.к. „Струмско-център”, както следва:

№	Участник	Класиране
1.	„ГЕОПЛАН” ЕООД – 100 точки	I-во място

II. Определям за изпълнител по Обособена позиция №62. „Многофамилни жилищни сгради – блок №17 вх. А и вх. Б, №18, с административен адрес ж.к. „Струмско-център”, участника „ГЕОПЛАН” ЕООД, класиран на първо място – 100.00 точки.

III. Отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция №62. „Многофамилни жилищни сгради – блок №17 вх. А и вх. Б, №18, с административен адрес ж.к. „Струмско-център”, следните участници:

III.1. Участника „СЕТАТЕХ” ЕООД с оферта вх. №О-03-427/15.08.2016 г. на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.), като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №3/14.09.2016 г. и вземам предвид допуснатата очевидна фактическа грешка в Протокол №3/14.09.2016 г. на стр. 46, а именно: срока за получаване на допълнителни документи, изтича на 13.09.2016 г., а не на 14.09.2016 г., както е посочено в цитирания протокол, а участникът е представил допълнителни документи на 14.09.2016 г. Горезиложеното е видно от приложените писмо, обратна разписка и допълнителни документи.

Участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-427/15.08.2016 г. е получил писмо с изх. № ИЗ-00-2339/24.08.2016 г., ведно с протокол №1 и протокол №2 от работата на комисията на 07.09.2016 г., видно от приложената обратна разписка. В срока за получаване на допълнителни документи 5 /пет/ работни дни от датата на получаване, изтичащ на 13.09.2016 г., участникът не е представил изискваните му документи. Допълнителни документи с вх. №О-03-427(1)/14.09.2016 г. от участника „СЕТАТЕХ“ ЕООД са представени след изтичане на законоустановения срок – 14.09.2016 г., поради което същите не следва да бъдат разгледани от комисията. Участникът „СЕТАТЕХ“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-427(1)/14.09.2016 г. не отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

III.2. Участника ДЗЗД „СТРУМСКО – 62” с оферта с вх. №О-03-470/15.08.2016 г.. на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.), като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №4/15.09.2016 г., както и Изменение на протокол №4/15.09.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния график не е посочено извършването на следните задължителни мерки от Техническия паспорт на сградата, предмет на настоящата обособена позиция, представляващ неразделна част от Документацията за участие:

- полагане на антикорозионно покритие върху видимите връзки на балконски парапети и пана и връзките между рамките и корнизните панели в подпокривното пространство;

- обработка на видимата армировка от долната страна на подовите панели на I-ва

плоча полагане на защитен грунд и полагане на двукомпонентен възстановителен разтвор преди полагане на топлоизолацията;

- да се извърши ремонт с отстраняване на ръжда от видима армировка на панелите на входните площадки на блоковете, полагане на защитен грунд и полагане на двукомпонентен възстановителен разтвор.

Непосочването на задължителни мерки от Техническия паспорт на сградата е съществен порок на техническото предложение с оглед на това, че по този начин срокът за изпълнение на тези дейности не е предвиден от участника и не е включен в предложения от участника срок за изпълнение, като и не е съобразена етапността на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.

Задължителни мерки, СМР и продължителността им за изпълнение трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен.

Участниците са длъжни да включат в линейния график за изпълнение на обекта по настоящата обособена позиция предвидените задължителни мерки и СМР, и включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците. Задължителните мерки и СМР следва да бъдат посочени в линейния график, а самото непосочване представлява пропуск на техническото предложение. В случая е налице обективна липса на волеизявление по отношение на предварително определен като задължителен офертен елемент. За участниците задължителните елементи не могат да предполагат самостоятелна преценка./В този смисъл Решение №502/09.08.2016 г. на КЗК/.

III.3. Участника „ТРЕЙС СВОГЕ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-504/15.08.2016 г. на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.), като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №4/15.09.2016 г., както и Изменение на протокол №4/15.09.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията на документацията за участие в настоящата процедура на стр. 184 - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2.1. „Техническо предложение“ Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа: **Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.**

В представения линеен график енергоспестяващи мерки са окрупнени. Линейният график е обобщен, не е подробен с включени всички предвидени за изпълнение видове СМР.

Посочено е в линейния график, както следва:

В позиция №12 е описано основен ремонт на покривната хидроизолация и подмяна на ламарините по бордовете на корнизните панели и на машинните помещения на асансьорите, включително топлинно изолиране покриви – топъл (над стълбищни клетки), студен и над остъклени тераси – енергоспестяваща мярка 3.

В позиция №23 е описано подмяна на дограма (прозорци, врати, витрини и др.), където не е сменена дървената дограма – енергоспестяваща мярка 1.

В позиция №24 е описано топлинно изолиране на външните ограждащи елементи на жилищата – външни стени – енергоспестяваща мярка 2.

В позиция №25 е посочено топлинно изолиране на външните ограждащи елементи на жилищата – изолиране на под – енергоспестяваща мярка 4.

Представеният линеен график не отговаря на изискването на Възложителя за Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила, не е видна продължителността на всяка от дейностите и спазена ли е технологичната последователност.

В тази връзка представеният от участника Линеен график е обобщен, като от него Възложителят не може да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията, така и по самото изпълнение на СМР.

Задължителни мерки, СМР и продължителността им за изпълнение трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен.

Участниците са длъжни да включат в линейния график за изпълнение на обекта по настоящата обособена позиция предвидените задължителни мерки и СМР, и включването на тези дейности не е предоставено на самостоятелната преценка на участниците. Задължителните мерки и СМР следва да бъдат посочени в линейния график, а самото непосочване представлява пропуск на техническото предложение. В случая е налице обективна липса на волеизявление по отношение на предварително определен като задължителен офертен елемент. За участниците задължителните елементи не могат да предполагат самостоятелна преценка./В този смисъл Решение №502/09.08.2016 г. на КЗК/.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм.), настоящото решение да се изпрати в 3 /три/ дневен срок от издаването му до всички участници по **Обособена позиция №62. „Многофамилни жилищни сгради – блок №17 вх. А и вх. Б, №18, с административен адрес ж.к. „Струмско-център”**.

V. На основание чл. 120 от Закона за обществените поръчки (отм.) решението на Възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. Витоша № 18.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
АТАНАС КАМБИТОВ
Кмет на Община Благоевград.

