



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

Одобрил:

/дата 04.05.2016 г./

АТАНАС КАМБИТОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

ПРОТОКОЛ №3

На 03.05.2016 г., от 10:00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, Комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №61/28.03.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антония Методиева – Директор дирекция ПНООП;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. арх. Васил Тинчев – Главен архитект на община Благоевград;
2. инж. Анна Герова – Трошанова – Младши експерт „Инвестиционна дейност”
3. инж. Румен Еленков – Главен експерт „Газификация и инженерни мрежи”
4. Крум Алуминов - Старши юрисконсулт в дирекция ПНООП ;
5. Злата Сотирова - Общински съветник;
6. Илиан Георгиев – Общински съветник;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Мария Колибарска - Старши експерт „Инвестиционна дейност”
2. Стела Лишкова – Началник - отдел „Архитектура и проектиране”;
3. Ива Цветанова – Ст. юрисконсулт „Обществени поръчки”;
4. Васил Димитров - Общински съветник;
5. Цвета Рангелова – Общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – етап VI - 2016 г.”, по обособени позиции:

Обособена позиция 1: “Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и технически паспорти на сгради, съгласно приложение №1”

Обособена позиция 2: „Обследвания за енергийна ефективност на сгради, съгласно приложение №1”

Поради ангажимент на арх. Васил Тинчев в работата на комисията взе участие урб. Стела Лишкова – резервен член. Поради ангажимент на Румен Еленков в работата на комисията взе участие Ива Цветанова – резервен член.

При работата на комисията присъства Елица Прашканска упълномощен представител на “НИПРО-КОНТРОЛ” ООД участник в процедурата.

При работата на комисията присъства Димитрина Асенова вестник „Струма”.

Присъстваха и следните представители на сдружения на собствениците:
 Васил Трендафилов – жк. „Запад” бл.27 и бл.28;
 Илко Терзиев – ул. Даме Груев” № 32;
 Добринка Аломинова – жк.”Запад” бл. 27 и бл.28

След изчитане на протокол №2/15.04.2016 г. комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

Пликът с предлагана цена за всеки един участник за всяка обособена позиция бе показан на комисията, за да се уверят, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен и съдържащ изискуемите подписи. Резултатите са както следва:

Обособена позиция 1: “Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и технически паспорти на сгради, съгласно приложение №1”			
	Участник	Предлагана цена без ДДС	Предлагана цена с ДДС
1.	“Консултантска Инженерна Група” ООД	106 705,02	128 046,02
2.	“Мултиплекс инженеринг” ЕООД	124 898,97	149 878,76
3.	ДЗЗД “СКК ЕФЕКТ”	140 142,54	168 171,05
4.	Консорциум “Енергийно Обследване”	96 378,73	115 654,48
5.	“НИПРО-КОНТРОЛ: ООД	123 423,77	148 108,52
Обособена позиция 2: „Обследвания за енергийна ефективност на сгради, съгласно приложение №1”			
	Участник	Предлагана цена без ДДС	Предлагана цена с ДДС
1.	ДЗЗД “СКК ЕФЕКТ”	78 676,51	94 411,81
2.	“Билденерджи” ООД	60 482,57	72 579,08
3.	“ДЖИ ЕР ЕН ПАУЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД	71 300,59	85 560,71

Комисията отвори ценовата оферта на всеки един от участниците по реда на постъпване, оповести предлаганата цена и предложи на Елица Парашканска да разпише предлаганата цена на конкурентните участници.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на същата продължи в закрито заседание.

Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в откритата процедура и обявлението за обществената поръчка. Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-274/25.03.2016 г. от участника **“Консултантска Инженерна Група” ООД за обособена позиция №1** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие.

2. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-275/25.03.2016 г. от участника **“Мултиплекс инженеринг” ЕООД за обособена позиция №1** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие.

3. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-276/25.03.2016 г. на участника **ДЗЗД “СКК ЕФЕКТ” за обособена позиция №1** е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие.

4. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-276/25.03.2016 г. на участника ДЗД “СКК ЕФЕКТ” за обособена позиция №2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие.

5. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-278/25.03.2016 г. на участника Консорциум “Енергийно Обследване” за обособена позиция №1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие.

6. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-279/25.03.2016 г. на участника “НИПРО-КОНТРОЛ” ООД за обособена позиция №1 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие.

7. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-277/25.03.2016 г. на участника “Билденерджи” ООД за обособена позиция №2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие.

8. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-280/25.03.2016 г. на участника “ДЖИ ЕР ЕН ПАУЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД за обособена позиция №2 е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и документацията за участие.

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки на предложенията в плик 3 за всяка от обособените позиции, като установи, че е налице ценово предложение, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

За обособена позиция 1: “Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и технически паспорти на сгради, съгласно приложение №1”

За изчисляване на средната стойност комисията използва следната формула:

$$\text{Ср. А} = (X1+X2)/n$$

X1 и X2 са ценовите предложения на участниците, а n е броят на предложенията.

Процентното съотношение между средната стойност и предложението, което се сравнява се изчислява по следната формула:

$$\frac{X-Y}{X} \times 100 = \%$$

X е средната стойност на останалите предложения, а Y е предложението на проверявания участник.

1. Представеното ценово предложение от участника Консорциум “Енергийно Обследване”:

$$\text{Ср. А} = (106\,705,02+124\,898,97+140\,142,54+123\,423,77)/4 = 123\,792,58$$

$$\frac{123\,792,58 - 96\,378,73}{123\,792,58} \times 100 = 22,14 \%$$

Представеното ценово предложение от участникът Консорциум “Енергийно Обследване” е с 22.14 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника Консорциум “Енергийно Обследване” за обособена позиция №1, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване.

Комисията определя срок за представяне на обосновката от три работни дни от получаване на искането за това.

Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

Когато комисията установи, че офертата на участник е с необичайно ниска цена поради получена държавна помощ, чието законово основание е невъзможно да бъде доказано в определения срок, тя може да предложи офертата да се отхвърли и участникът да се отстрани.

Комисията ще продължи работата си след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка от участника Консорциум "Енергийно Обследване" за обособена позиция №1.

За Обособена позиция №2 „Обследвания за енергийна ефективност на сгради, съгласно приложение №1” комисията не констатира предложение, което да е с 20 на сто по – благоприятно от предложенията на останалите участници в процедурата за същата обособена позиция.

След като извърши оценяване на офертите по обособена позиция №2, по критерия „най-ниска цена”, комисията класира допуснатите оферти, както следва:

№	Участник	Класиране
1.	“Билденерджи” ООД	I-во място
2.	“ДЖИ ЕР ЕН ПАУЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД	II-ро място
3.	ДЗЗД “СКК ЕФЕКТ”	III-то място

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП, протоколът на комисията да се предаде на Възложителя заедно с цялата документация.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 12:30 часа.

Комисия:

Председател

Антония Методиева:.....

Членове

1. урб. Стела Лишкова:.....

2. инж. Анна Герова – Трошанова:.....

3. Ива Цветанова:.....

4. Крум Алуминов:.....

5. Злата Сотирова:.....

6. Илиан Георгиев:.....