



# ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

Одобрил:

/дата 06.04.2016 г./

**АТАНАС КАМБИТОВ**  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

## ПРОТОКОЛ №1 ЗА ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИ

На 28.03.2016 г., от 10.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, Комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №61/28.03.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Антония Методиева – Директор дирекция ПНООП;

**И ЧЛЕНОВЕ:** 1. арх. Васил Тинчев – Главен архитект на община Благоевград;  
2. инж. Анна Герова – Трошанова – Младши експерт „Инвестиционна дейност”  
3. инж. Румен Еленков – Главен експерт „Газификация и инженерни мрежи”  
4. Крум Алуминов - Старши юрисконсулт в дирекция ПНООП ;  
5. Злата Сотирова - Общински съветник;  
6. Илиан Георгиев – Общински съветник;

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Мария Колибарска - Старши експерт „Инвестиционна дейност”  
2. Стела Лишкова – Началник - отдел „Архитектура и проектиране”;  
3. Ива Цветанова – Ст. юрисконсулт „Обществени поръчки”;  
4. Васил Димитров - Общински съветник;  
5. Цвета Рангелова – Общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на услуги във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – етап VI - 2016 г.”, по обособени позиции:

**Обособена позиция 1:** “Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и технически паспорти на сгради, съгласно приложение №1”

**Обособена позиция 2:** „Обследвания за енергийна ефективност на сгради, съгласно приложение №1”

В определения срок за подаване на оферти – 25.03.2016г., 17.30 часа, в деловодството на Община Благоевград са постъпили 7 /седем/ броя оферти, описани в приемно – предавателен протокол от 25.03.2016 г., разпределени по обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1:** “Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и технически

<b>паспорти на сгради, съгласно приложение №1</b>			
	<b>Участник</b>	<b>Вх.№</b>	<b>Адрес</b>
1.	“Консултантска Инженерна Група” ООД	О-03-274/25.03.2016 г. 09:41 ч	гр. София, п.к.1606, ул. „Дамян Груев” №42, ет.6
2.	“Мултиплекс инженеринг” ЕООД	О-03-275/25.03.2016 г. 11:39 ч.	гр. София, 1233, кв. “Банишора”, ул. “Люти брод” №3, ет.1
3.	ДЗЗД “СКК ЕФЕКТ”	О-03-276/25.03.2016 г. 11:40 ч.	гр. София, 1463, ул. “Цар Асен” №64, ет. 4, ап. 7
4.	Консорциум “Енергийно Обследване”	О-03-278/25.03.2016 г. 16:09 ч	гр. София, бул. „Витоша” №39
5.	“НИПРО-КОНТРОЛ: ООД	О-03-279/25.03.2016 г. 17:07 ч	гр. Благоевград, ул. “Аргир Манасиев” №14, ет.1
<b>Обособена позиция 2: „Обследвания за енергийна ефективност на сгради, съгласно приложение №1”</b>			
	<b>Участник</b>	<b>Вх.№</b>	<b>Адрес</b>
1.	ДЗЗД “СКК ЕФЕКТ”	О-03-276/25.03.2016 г. 11:40 ч.	гр. София, 1463, ул. “Цар Асен” №64, ет. 4, ап. 7
2.	“Билденерджи” ООД	О-03-277/25.03.2016 г. 11:42 ч	гр. Пловдив, бул. „Княгиня Мария Луиза” №72, ет.3
3.	Консорциум “Енергийно Обследване”	О-03-278/25.03.2016 г. 16:09 ч	гр. София, бул. „Витоша” №39
4.	“ДЖИ ЕР ЕН ПАУЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД	О-03-280/25.03.2016 г. 17:08 ч	гр. София, 1404, ж.к. “Стрелбище” бл. 31А, ап.19

На комисията се представиха 6 /шест/ броя оферти в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост, съгласно изискванията.

Членовете на комисията подписаха декларации, съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществени поръчки.

При работата на комисията липсваха представители на средствата за масово осведомяване, присъстваше Елица упълномощен представител на “НИПРО-КОНТРОЛ” ООД участник в процедурата.

Комисията продължи работа си с отваряне на постъпилите оферти по реда на завеждането им в деловодството на Община Благоевград, а именно:

1. Комисията отвори получената оферта с вх. № О-03-274/25.03.2016 г. на участника “Консултантска Инженерна Група” ООД за обособена позиция №1 и провери наличието на три запечатани непрозрачни плика със съответните надписи. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на „НИПРО-КОНТРОЛ” ООД. Комисията отвори плик №2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от трима от членовете на комисията. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията отвори получената оферта с вх. № О-03-275/25.03.2016 г. на участника “Мултиплекс инженеринг” ЕООД за обособена позиция №1 и провери наличието на три запечатани непрозрачни плика със съответните надписи. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията. Комисията отвори плик №2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител на „НИПРО-КОНТРОЛ” ООД. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията отвори получената оферта с вх. № О-03-276/25.03.2016 г. на участника ДЗЗД “СКК ЕФЕКТ” за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 и провери наличието на

три запечатани непрозрачни плика със съответните надписи. Плик №3 за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител на „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД. Комисията отвори плик №2 за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 и документите, съдържащи се в тях, бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител на „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Комисията отвори получената оферта с вх. № О-03-278/25.03.2016 г. на участника **Консорциум „Енергийно Обследване“** за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 и провери наличието на три запечатани непрозрачни плика със съответните надписи. Пликове №3 за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител на „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД. Комисията отвори пликове №2 и документите, съдържащи се в тях, бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител на „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД. Комисията отвори пликове №1 и оповести документите, които те съдържат. Комисията провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Комисията отвори получената оферта с вх. № О-03-279/25.03.2016 г. на участника **„НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД** за обособена позиция №1 и провери наличието на три запечатани непрозрачни плика със съответните надписи. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията. Комисията отвори плик №2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от трима от членовете на комисията. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Комисията отвори получената оферта с вх. № О-03-277/25.03.2016 г. на участника **„Билденерджи“ ООД** за обособена позиция №2 и провери наличието на три запечатани непрозрачни плика със съответните надписи. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД. Комисията отвори плик №2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител на „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Комисията отвори получената оферта с вх. № О-03-280/25.03.2016 г. на участника **„ДЖИ ЕР ЕН ПАУЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** за обособена позиция №2 и провери наличието на три запечатани непрозрачни плика със съответните надписи. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД. Комисията отвори плик №2 и документите, съдържащи се в него, бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител на „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните дейности приключи публичната част от работата на комисията.

В закрито заседание комисията разгледа получените оферти и констатира следното:

1. Представената оферта с вх. № О-03-274/25.03.2016 г. от участника **„Консултантска Инженерна Група“ ООД** за обособена позиция №1 не съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Съгласно РАЗДЕЛ V УСЛОВИЯ И РАЗМЕР НА ГАРАНЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ И ГАРАНЦИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ, от документацията за участие, т.1. Гаранция за участие

Размер на гаранцията за участие:

Обособена позиция 1 „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1-5) и ал. 2 от ЗУТ и технически паспорти на сгради, съгласно приложение №1” – 2 100,00 (две хиляди и сто) лева. При избор на гаранция за участие - парична сума, то тя следва да се внесе по банков път по следната сметка: ОБЩИНСКА БАНКА АД, ФЦ Благоевград. IBAN: BG 98 SOMB 9130 33 13725300, BIC SOMBBGSF

След преглед на представените документи от участника комисията установи, че не е внесена гаранция за участие за обособената позиция в размер на 2 100 лева.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, участникът “Консултантска Инженерна Група” ООД следва да представи доказателства за внасяне на парична гаранция за участие в размер на 2 100 лева по банкова сметка на Възложителя **ОБЩИНСКА БАНКА АД, ФЦ Благоевград IBAN: BG 98 SOMB 9130 33 13725300, BIC SOMBBGSF** или оригинал на банкова гаранция за същата сума със срок на валидност, съгласно изискванията на документацията.

2. Представената оферта с вх. № О-03-275/25.03.2016 г. от участника “Мултиплекс инженеринг” ЕООД за обособена позиция №1 не съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Съгласно раздел 3 СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 3.1. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, под точка 3.1.1. Съдържание на плик №1 с надпис „Документи за подбор”, участникът следва да представи - 3.1.1.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (оригинал). Върху приложения списък липсват печат и подпис на представляващия участника.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, участникът “Мултиплекс инженеринг” ЕООД следва да представи Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (оригинал).

3. Представената оферта с вх. № О-03-276/25.03.2016 г. на участника ДЗЗД “СКК ЕФЕКТ” за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Участникът отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

4. Представената оферта с вх. № О-03-278/25.03.2016 г. на участника Консорциум “Енергийно Обследване” за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 1 не съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Съгласно раздел 3 СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 3.1. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, под точка 3.1.1. Съдържание на плик №1 с надпис „Документи за подбор”, участникът следва да представи - Документ - договор или споразумение, подписан от лицата, включени в обединението, когато участник в процедурата е обединение/консорциум, което не е юридическо лице, в който задължително се посочва представляващия - оригинал с нотариална заверка на подписите. В представените копия на договор и протокол към него липсва нотариална заверка на подписите. Липсва - Декларация за извършен оглед на място- Образец №15, както и Декларация за липса на обстоятелства по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец №14

За обособена позиция №2 съгласно раздел II. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2.1. *Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците*, 2.1.1. Участникът трябва да е изпълнил успешно за последните 3 (три) години, считано до крайния срок за получаване на оферти или в зависимост от датата на учредяването му, както следва: За обособена позиция 2- не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга. Представен е списък с една изпълнена услуга с доказателства към нея.

Съгласно раздел II. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2.1. *Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците*, За обособена позиция 2 обследването на енергийната ефективност следва да се извърши от оправомощени за това лица, вписани в регистъра по чл. 23а, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност и да притежават издадени, валидни удостоверения от Агенцията за устойчиво енергийно развитие. В декларация се посочват поименно лицата, които ще извършват енергийното обследване. За изпълнение на услугата участникът следва да притежава собствен

или нает екип, който е част от вписаните в удостоверението по чл. 23а, ал. 1 от ЗЕЕ лица, както следва:

**Инженер „Отопление, вентилация и климатизация, топлотехника” – 3 броя, от които един се посочва за ръководител екип;**

**Архитект или инженер-конструктор – 1 брой;**

**Електроинженер – 1 брой**

Представеното удостоверение от Агенция по енергийна ефективност за участника „Ивалс – дренски” ЕООД е със срок на валидност 31.03.2016 г. и в него са вписани Дияна Любомирова Вачковска, Михаил Ангелов Тончев и Иван Костадинов Костадинов. Участника следва да представи ново валидно удостоверение, което да отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, участникът Консорциум “Енергийно Обследване следва да представи Документ - договор или споразумение, подписан от лицата, включени в обединението, когато участник в процедурата е обединение/консорциум, което не е юридическо лице, в който задължително се посочва представляващия - оригинал с нотариална заверка на подписите. Декларация за извършен оглед на място- Образец №15, както и Декларация за липса на обстоятелства по чл. 55, ал. 7 от ЗОП и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП Образец №14. Списък – декларация образец №4 с доказателства към нея за още една изпълнена услуга еднаква или сходна с предмета на поръчката. Списък декларация образец №5 за лицата наети на трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката. Собственият или нает екип, следва да е част от вписаните в удостоверението по чл. 23а, ал. 1 от ЗЕЕ лица. Да представи ново валидно удостоверение от Агенцията за устойчиво енергийно развитие.

5. Представената оферта с вх. № О-03-279/25.03.2016 г. на участника “НИПРО-КОНТРОЛ: ООД за обособена позиция №1 съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Участникът отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

6. Представената оферта с вх. № О-03-277/25.03.2016 г. на участника “Билденерджи” ООД за обособена позиция №2 не съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Съгласно раздел 3 СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, т. 3.1. НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ, под точка 3.1.1. Съдържание на плик №1 с надпис „Документи за подбор”, участникът следва да представи - 3.1.1.1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (оригинал). Липсва Списък на документите, съдържащи се в офертата.

Съгласно раздел II. СПЕЦИФИЧНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 2.1. *Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация на участниците*, За обособена позиция 2 - обследването на енергийната ефективност следва да се извърши от оправомощени за това лица, вписани в регистъра по чл. 23а, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност и да притежават издадени, валидни удостоверения от Агенцията за устойчиво енергийно развитие. В декларация се посочват поименно лицата, които ще извършват енергийното обследване. За изпълнение на услугата участникът следва да притежава собствен или нает екип, който е част от вписаните в удостоверението по чл. 23а, ал. 1 от ЗЕЕ лица, както следва:

**Инженер „Отопление, вентилация и климатизация, топлотехника” – 3 броя, от които един се посочва за ръководител екип;**

**Архитект или инженер-конструктор – 1 брой;**

**Електроинженер – 1 брой**

В представените удостоверения идентификационен № 00446/29.01.2016 г. и идентификационен № 00446/16.03.2016 г. от Агенция по устойчиво енергийно развитие за участника „Билденерджи“ ООД липсва инж.Тони Балев Балев. Участника следва да представи доказателства, че инж.Тони Балев Балев е вписан в удостоверението издадено от Агенция по устойчиво енергийно развитие.

Предвид изложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, участникът „Билденерджи“ ООД следва да представи Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника (оригинал). Участника следва да представи доказателства, че инж.Тони Балев Балев е вписан в удостоверението издадено от Агенция по устойчиво енергийно развитие.

7.Представената оферта с вх. № О-03-280/25.03.2016 г. на участника “ДЖИ ЕР ЕН ПАУЕР БЪЛГАРИЯ” ЕООД за обособена позиция №2 съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Участникът отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 68, АЛ. 9 ОТ ЗОП, В 5 /ПЕТ/ РАБОТНИ ДНИ ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА УЧАСТНИЦИТЕ “КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА” ООД, “МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, КОНСОРЦИУМ “ЕНЕРГИЙНО ОБСЛЕДВАНЕ” И “БИЛДЕНЕРДЖИ” ООД СЛЕДВА ДА ПРЕДСТАВЯТ ЛИПСВАЩИТЕ ДОКУМЕНТИ.**


На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията определи в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола, участниците да представят липсващите документи и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в настоящия протокол.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока за представяне на изискуемите документи.

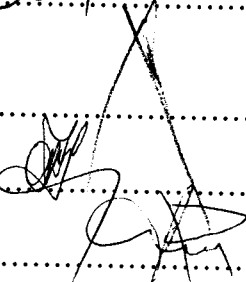
Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 15:00 часа на същия ден.

Комисия:

Председател

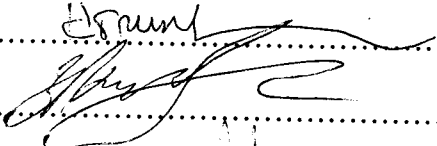
Антония Методиева:..... 

Членове

1. арх. Васил Тинчев:..... 

2. инж. Анна Герова – Трошанова:..... 

3. инж. Румен Еленков:..... 

4. Крум Алуминов:..... 

5. Злата Сотирова:..... 

6. Илиан Георгиев:..... 