



# ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

Одобрил:  
/дата 13.10.2016 г.  
**АТАНАС КАРАБИТОВ\***  
КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

## ПРОТОКОЛ №6

На 13.10.2016 г., от 10.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, Комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №80/12.04.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Антония Методиева – Директор на Дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”

### И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Янко Янков – Заместник – кмет по строителството и сигурността;
2. Крум Алуминов - Старши юриконсулт в Дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”
3. Кирил Манов – Главен инспектор “Обществен ред” в Сектор “Сигурност, обществен ред, охрана, транспорт и опазване на околната среда”;
4. Антон Ковачев – Специалист “Сигурност, охрана и обществен ред” в Сектор “Сигурност, обществен ред, охрана, транспорт и опазване на околната среда”;
5. Георги Корчев – общински съветник;
6. Васил Александров – общински съветник.

### РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Ива Цветанова - Старши юриконсулт “Обществени поръчки” в Дирекция „Правно нормативно обслужване и обществени поръчки”;
2. Атанас Янчев – Специалист “Обществен ред и сигурност” в Сектор “Сигурност, обществен ред, охрана, транспорт и опазване на околната среда”;
3. Елена Димитрова – общински съветник;
4. Валери Смиленов – общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП (отм.) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на охранителни услуги чрез сигнално-охранителна техника /СОТ/ и чрез физическо присъствие (жива охрана) и мобилни групи в общински обекти и територии на Община Благоевград, като има за цел осигуряване на охрана на недвижимо имущество, собствено или експлоатирано от Община Благоевград, с цел постигане на сигурност“ и в изпълнение на Решение №557/11.08.2016 г. по преписка №КЗК-313/2016 г. по описа на Комисия за защита на конкуренцията, влязло в законна сила.

При работата на комисията присъства

1. Пене Алексиев управител на “ЕЛОС” ООД.
2. Мариета Попадийна – представител на “ЕЛОС” ООД.
3. Костадин Митов – представител на „Алфа груп - секюрити” ООД.

4. Ива Сеизова – Агенция Бг.

Поради невъзможността на Крум Алуминов – редовен член, да вземе участие в работата на комисията, същият бе заместен от Ива Цветанова – Старши юрисконсулт ОП, резервен член.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм.) преди отваряне на ценовата оферта председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по другите показатели, както следва:

Оценките по технически показател „Срок за реакция при опит за или неправомерно проникване в обекта, или при кризисна ситуация (в минути)– К2” на допуснатите участници, изчислени съгласно посочената формула, са както следва:

№	Участник	Срок за реакция при опит за или неправомерно проникване в обекта, или при кризисна ситуация (в минути)– К2	Точки
1.	„АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД	2 мин.	12,5 т.
2.	„ЕЛОС” ООД	1 мин.	25 т.

Оценките по технически показател „План за охрана на обектите – К3” на допуснатите участници, изчислени съгласно посочената формула, са както следва:

№	Участник	План за охрана на обектите – К3	Точки
1.	„АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД	<p>Участникът е представил план за охрана на обектите, който показва пълно разбиране предмета на поръчката и изискванията на Възложителя. Планът е съобразен с особеностите и вида на охраняваните обекти. Представеният план напълно отговаря на изискванията на Възложителя. – 100 т.</p> <p>В представеният от участника план за охрана са посочени описания на обектите, граници, уязвими места, организация на охраната, контрол на достъпа в обекта, действия на охраната при извънредни обстоятелства, контрол на охраната. Посочени са правила за спецификата на извършваната охранителна дейност, програма за провеждане на начален инструктаж.</p> <p>При изготвяне на плана за охрана за обектите, участникът е съобразил и посочил план за действие на личния състав за гасене на пожари и ликвидиране на аварии, план за евакуация на работещите лица при възникване на пожар или авария /разработен на основание чл. 9, ал. 1, т. 4 от Наредба №8121з-647/01.10.2014 г./, План за противодействие на тероризма на територията на община Благоевград, приет от Общински съвет Благоевград, Действия и реакции при форсмажорни обстоятелства.</p>	25 т.
2.	„ЕЛОС” ООД	<p>Участникът е представил план за охрана на обектите, който показва слабо разбиране предмета на поръчката и изискванията на Възложителя. Представеният план е непълен, липсва взаимосвързаност</p>	5 т.

и не съответства на изискванията на Възложителя – 20 т.

В представеният от участника план за охрана са посочени характеристика на обектите, охрана на обекта, инженерно-технически системи за сигурност и възпиране, както и план за организиране и съществуване на двадесет и четири часова физическа охрана.

При изготвяне на плана за охрана за обектите, участникът не е съобразил Плана за противодействие на тероризма на територията на община Благоевград, приет от Общински съвет Благоевград, изложеното от участника е формално, като липсва посочване на действия при химическо замърсяване, замърсяване с радиоактивни вещества или бактериологични средства.

На следващо място при описание на обектите, участникът не е посочил и правилните граници на охраняваните обекти. В протокол за охранително обследване на обект: Парк „Даме Груев“ в кв. 216В, на обект: Парк Бачиново, на обект: Късноантична сграда, с. Дренково, участникът не е посочил коректните граници на обектите. За обект: Парк Ловен дом, участникът освен, че не е посочил коректните граници на обекта, е посочил, че същият се намира в гр. Сандански (стр. 345). В план за организиране и осъществяване на двадесет и часова физическа охрана на обект Късноантична сграда, с. Дренково (стр. 403) са посочени непосредствени задачи за обект Зоопарк – Благоевград, а не Късноантична сграда, с. Дренково.

В протокол за охранително обследване на обект: Помещение с каси на партер в сградата на Община Благоевград, пл. Георги Измирлиев №1, на обект: Каса в стая 420 – отдел „Култура“, в сградата на Община Благоевград, пл. Георги Измирлиев №1, на обект: Каса в стая 305 – дирекция „Финансова политика“, в сградата на Община Благоевград, пл. Георги Измирлиев №1, на обект: Каса в стая 330 – секция „Секретно деловодство“, в сградата на Община Благоевград, пл. Георги Измирлиев №1, на обект: ФА „Пирин“ – гардероб на ансамбъла и зала „Яворов“, гр. Благоевград, пл. Георги Измирлиев №1, като характеристика на обекта, е посочено, че „сградата на детската градина представлява масивна двуетажна постройка с разгъната площ около 1600 кв. м., в която са разположени кабинети“, което не отговаря на обективната истина. Горезиложеното сочи, че участникът не се е запознал задълбочено и не е разбрал предмета на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения.

Видно от протокол 4/09.05.2016 г. от работата на комисията, пликът с ценовото предложение на участника „АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ“ ООД е отворен, при спазване на разпоредбите на ЗОП, като същият е показан на присъстващите, за да се уверят, че е запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен и съдържащ изискуемите подписи. Пликът е подписан от представител на конкурентен участник.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с предлагана цена на участника „ЕЛОС” ООД, същият бе показан на присъстващите, за да се уверят, че е запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен и съдържащ изискуемите подписи. Резултатите са както следва:

	Участник	Предлагана цена без ДДС	Предлагана цена с ДДС
1.	„АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД	524 520,00 лева	629 424,00 лева
2.	„ЕЛОС” ООД	510 444.00 лева	612 532.80 лева

Представителят на „АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД разписа ценовото предложение на “ЕЛОС” ООД.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на същата продължи в закрито заседание.

Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието му с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в откритата процедура и обявлението за обществената поръчка.

Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение на участника „АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.
2. Ценовото предложение на участника „ЕЛОС” ООД е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, както следва:

“ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА” / $K_{off}$ /

$K_{off} = K_1 + K_2 + K_3$  където:

K1	Предложена цена за изпълнение	Максимална тежест 50
K2	Срок за реакция при опит за или неправомерно проникване в обекта, или при кризисна ситуация (в минути)	Максимална тежест 25
K3	План за охрана на обектите	Максимална тежест 25

▪ Оценка на предложената цена за изпълнение –  $K_1$

$K_1 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{цена на участника}} \times 50$

Където “най -ниска предложена цена” е сумата от предложените стойности за охрана на всеки един от обектите съгласно списъка с обекти, а “цена на участника” е сумата от предложените стойности за охрана на всеки един от обектите съгласно списъка с обекти, посочени в предложението.

**Забележка!** Предложената цена за изпълнение не може да надвишава осигуреният от възложителя финансов ресурс за изпълнение на услугата.

	Участник	Предлагана цена без ДДС	Точки по Финансови показатели ( $K_1$ )
1.	„АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД	524 520,00 лева	48.65 т.
	„ЕЛОС” ООД	510 444.00 лева	50 т.

Резултатите са както следва:

№	Участник	Предложение на цена за изпълнение	Точки	Срок за реакция в мин.	Точки	Предложен план за охрана на обектите	Точки	КО
1.	„АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД	524 520,00	48.65т	2 мин.	12,5 т.	Представена работна програма оценена с протокол №5	25 т.	86.15 т.
2.	„ЕЛОС” ООД	510 444.00	50 т.	1 мин.	25 т.	Представена работна програма оценена с протокол №5	5 т.	80 т.

След като извърши оценяване на офертата по критерия „икономически най-изгодна оферта”, комисията класира допуснатата оферта, както следва:


№	Участник	Класиране
1.	„АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД – 86.15 т.	I-во място
2.	„ЕЛОС” ООД – 80 т.	II-ро място

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП (отм.), протоколът на комисията да се предаде на Възложителя, заедно с цялата документация.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 10:30 часа.

Комисия:

**Председател:**

Антония Методиева: 


**Членове:**

1. инж. Янко Янков: 

2. Ива Цветанова: 

3. Кирил Манов: 

4. Антон Ковачев: 

5. Георги Корчев: 

6. Васил Александров: 