



Одобрил:

/дата 26.04.2016 г./

АТАНАС КАМБИТОВ

Кмет на община Благоевград

ПРОТОКОЛ №3

На 25.04.2016 г., от 11.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, Комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №67/30.03.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антония Методиева – Директор дирекция ПНООП;

И ЧЛЕНОВЕ: 1. Татяна Николова – Началник – отдел „Счетоводство“;

2. инж. Мария Колибарска - Старши експерт „Инвестиционна дейност“;

3. инж. Анна Герова – Трошанова – Младши експерт „Инвестиционна дейност“;

4. Крум Алуминов - Старши юрисконсулт в дирекция ПНООП ;

5. Александър Стойков - Общински съветник;

6. д-р Владимир Таковски – Общински съветник;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Гургана Параскова - Младши експерт „Инвестиционна дейност“;

2. Стела Лишкова – Началник - отдел „Архитектура и проектиране“;

3. Ива Цветанова – Ст. юрисконсулт „Обществени поръчки“;

4. Евгени Бибов - Общински съветник;

5. Гургана Муртова – Общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни и ремонтни работи на обект: „Дневен център „Зорница“, гр. Благоевград“** в рамките на проект „Нови хоризонти пред децата и младежите с увреждания от Дневен център „Зорница“, гр. Благоевград“, осъществяван с финансовата подкрепа на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 г. Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № РД-13-151/15.09.2015 г.

Поради ангажимент на д-р Владимир Таковски в работата на комисията взе участие Евгени Бибов – резервен член.

При работата на комисията не присъстваха представители на участници в процедурата.

При работата на комисията липсваха представители на медиите.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.



Пликът с предлагана цена за всеки един участник бе показан на комисията, за да се уверят, че същият е запечатан, с ненарушена цялост, непрозрачен и съдържащ изискуемите подписи. Резултатите са както следва:

Участник	Предлагана цена без ДДС	Предлагана цена с ДДС
„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД	2 950,00 лв.	3 540,00 лв.
„ИНТЕРКОНТРОЛ - 2000” ЕООД	3 683,75 лв.	4 420,50 лв.
„ЕКСПРЕС КОНСУЛТ” ЕООД	4 777,00 лв.	5 732,40 лв.
„ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99” ЕООД	1 800,00 лв.	2 160,00 лв.
„ГИГАКОНСУЛТ” ООД	3 700,00 лв.	4 440,00 лв.

Комисията отвори ценовата оферта на всеки един от участниците, оповести цената.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на същата продължи в закрито заседание.

Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложен в Документацията за участие в откритата процедура и обявлението за обществената поръчка. Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-281/28.03.2016 г. на участника „**БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ**” АД е изготвено по образец и отговарят на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

2. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-284/28.03.2016 г. на участника „**ИНТЕРКОНТРОЛ - 2000**” ЕООД е изготвено по образец и отговарят на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

3. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-293/29.03.2016 г. на участника „**ЕКСПРЕС КОНСУЛТ**” ЕООД е изготвено по образец и отговарят на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

4. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-294/29.03.2016 г. на участника „**ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99**” ЕООД е изготвено по образец и отговарят на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

5. Ценовото предложение съдържащо се в оферта с вх. № О-03-295/29.03.2016 г. на участника „**ГИГАКОНСУЛТ**” ООД е изготвено по образец и отговарят на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.



Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки на предложенията в плик 3, като установи, че е налице ценово предложение, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

За изчисляване на средната стойност комисията използва следната формула:

$$\text{Ср. } A = (X1+X2)/n$$

X1 и X2 са ценовите предложения на участниците, а n е броят на предложенията.

Процентното съотношение между средната стойност и предложението, което се сравнява се изчислява по следната формула:

$$\frac{X-U}{X} \times 100 = \%$$

X е средната стойност на останалите предложения, а U е предложението на проверявания участник.

1. Представеното ценово предложение от участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99” ЕООД:

$$\text{Ср. } A = (2\,950,00 + 3\,683,75 + 4\,777,00 + 3\,700,00) / 4 = 3\,777,69$$

$$\frac{3\,777,69 - 842\,400,70}{3\,777,69} \times 100 = 52,35 \%$$

Представеното ценово предложение от участникът „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99” ЕООД е с 52.35 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99” ЕООД, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване.

Комисията определя срок за представяне на обосновката от три работни дни от получаване на искането за това.

Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

Когато комисията установи, че офертата на участник е с необичайно ниска цена поради получена държавна помощ, чието законово основание е невъзможно да бъде доказано в определения срок, тя може да предложи офертата да се отхвърли и



участникът да се отстрани.

Комисията ще продължи работата си след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка от участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ - 99” ЕООД

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 12:30 часа.

Комисия:

Председател

Антония Методиева:.....

Членове

1. Татяна Николова:.....

2. инж. Мария Колибарска:.....

3. инж. Анна Герова – Трошанова:.....

4. Крум Алуминов:.....

5. Александър Стойков:.....

6. Евгени Бибов:.....