



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

УТВЪРДИЛ:
/дата 25.05.2016 г./
АТАНАС КАМБИТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

ПРОТОКОЛ № 3

На 19.05.2016 г. от 14.30 часа, в зала 210 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, (отм. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г.) във връзка с §18 от ПЗР на Закона за обществени поръчки, обн. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., назначена със Заповед №94/03.05.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Лилия Малешевска – Старши юрисконсулт “Обществени поръчки” в дирекция ПНООП

ЧЛЕНОВЕ:

1. Диана Стефанова – Главен експерт „Еколог”
2. Ивана Янева – Старши юрисконсулт “Обществени поръчки” в дирекция ПНООП
3. Гургана Пандурска – Старши експерт „Управление на отпадъците“
4. Кирил Манов – Главен инспектор „Обществен ред“
5. Славка Гелишева – общински съветник
6. Цветозар Балабанов – общински съветник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Радостина Илиева – Младши експерт "Обществени поръчки"
2. Олга Георгиева - Младши експерт „Еколог“
3. Илиян Георгиев – общински съветник
4. Давид Сукалински – общински съветник

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП (отм. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г.) във връзка с §18 от ПЗР на Закона за обществени поръчки, обн. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от

15.04.2016 г., за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка на съдове за битови отпадъци, градски кошове и паркови кошчета за нуждите на Община Благоевград” по обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.”

Обособена позиция № 2: „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 0,11 (110 л.) – 1000 бр.”

Обособена позиция № 3: „Доставка на Градски кошчета за открито– 100 бр.”

Обособена позиция № 4: „Доставка на Паркови кошчета за открито– 50 бр.”

Комисията извърши проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки на предложенията в плик 2 по всички обособени позиции, като установи, че е налице предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател – „Срок за изпълнение на поръчката”, по **Обособена позиция №1** „Доставка на съдове за битови отпадъци с обем 1.1 м3(1100 л.) – 200 бр.

| № по ред | Участник | Срок за изпълнение | Точки | Гаранционен срок | Точки | Общо |
|----------|-------------------------|--------------------|-------|------------------|-------|------|
| 1. | “Мева България” ЕООД | 1 календарен ден | 20 | 24 месеца | 10 | 30 |
| 2. | “ВРЗ Вола Еко” ЕАД | 1 календарен ден | 20 | 24 месеца | 10 | 30 |
| 3. | „Рила – СНМ” ООД | 10 календарни дни | 2 | 24 месеца | 10 | 12 |
| 4. | „Идея Сервиз” ЕООД | 1 календарен ден | 20 | 24 месеца | 10 | 30 |

За изчисляване на средната стойност комисията използва следната формула:

$$\text{Ср. А} = (X1+X2 + X3)/n$$

X1, X2 и X3 са предложенията по показател „Срок за изпълнение на поръчката” на участниците, а n е броят на предложенията.

Процентното съотношение между средната стойност и предложението, което се сравнява се изчислява по следната формула:

$$\frac{X-Y}{X} \times 100 = \%$$

X е средната стойност на останалите предложения, а Y е предложението на проверявания участник.

1. Представеното техническо предложение от участникът **“Мева България” ЕООД** по показател „Срок за изпълнение на поръчката“:

$$\begin{aligned} \text{Ср. А} &= (1+1+10)/3 = 4 \\ \frac{4-1}{4} \times 100 &= 75 \% \end{aligned}$$

Представеното техническо предложение от участникът **“Мева България” ЕООД** по показател „Срок за изпълнение на поръчката” е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. Представеното техническо предложение от участникът **“ВРЗ Вола Еко” ЕАД** по показател „Срок за изпълнение на поръчката“:

$$\begin{aligned} \text{Ср. А} &= (1+1+10)/3 = 4 \\ \frac{4-1}{4} \times 100 &= 75 \% \end{aligned}$$

Представеното техническо предложение от участникът **“ВРЗ Вола Еко” ЕАД** по показател „Срок за изпълнение на поръчката” е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. Представеното техническо предложение от участникът **„Идея Сервиз“ ЕООД** по показател „Срок за изпълнение на поръчката“:

$$\begin{aligned} \text{Ср. А} &= (1+1+10)/3 = 4 \\ \frac{4-1}{4} \times 100 &= 75 \% \end{aligned}$$

Представеното техническо предложение от участникът **„Идея Сервиз“ ЕООД** по показател „Срок за изпълнение на поръчката” е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника “Мева България” ЕООД по Обособена позиция №1, от участника “ВРЗ Вола Еко” ЕАД по Обособена позиция №1 и от участника „Идея Сервиз“ ЕООД, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на поръчката”, което подлежи на оценяване.

Комисията определя срок за представяне на обосновката от три работни дни от получаване на искането за това.

Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

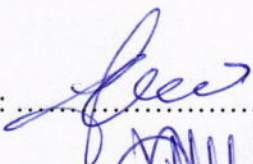
Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

Комисията ще продължи работа си, по Обособена позиция 1, след изтичане на срока за представяне на писмените обосновки.

Особено мнение на членовете на Комисията не бе изразено. Работата на Комисията приключи в 16.00 часа.

Комисия:

Председател:

Лилия Малешевска : 

Членове:

1. Диана Стефанова: 
2. Ивана Янева: 
3. Гургана Пандурска: 
4. Кирил Манов: 
5. Славка Гелишева: 
6. Цветозар Балабанов: 