



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

УТВЪРДИЛ
/дата 31.05.2016 г./
АТАНАС КАМЪНЦОВ
Кмет на община Благоевград

ПРОТОКОЛ №3/30.05.2016 г.

На 30.05.2016 г. от 14:15 часа, в зала 101 на Община Благоевград, Комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №87/20.04.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, Заповед №157А-ЧР/11.05.2016 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Мартин Лалев – Главен юрисконсулт в дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки;

И ЧЛЕНОВЕ

2. Татяна Николова – Началник-отдел „Счетоводство”, Дирекция „Финансова политика”
3. инж. Мария Колибарска – Старши експерт „Инвестиционна дейност” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”
4. инж. Цветан Крумов Попниколов – Главен експерт „Инвестиционна дейност” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”
5. Радостина Илиева – Младши експерт „Обществени поръчки” в дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки
6. Румен Калайджиев – Общински съветник
7. Илиян Георгиев – Общински съветник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Янко Янков – Заместник-кмет по строителството и сигурността на община Благоевград
2. Антония Методиева – Директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки
3. Блага Гълъбова – Главен експерт „Счетоводство”, Дирекция „Финансова политика”
4. Калоян Ханджийски – Общински съветник
5. Владимир Елезов - Общински съветник

се събра със задача да разгледат, оценят и класират представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на асфалтови настилки и

пътища на земна основа в малките населени места на територията на община Благоевград за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.”

Поради невъзможността да вземат участие в закритото заседание - Мартин Лалев – Главен юристконсулт в дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки – редовен член, Татяна Николова – Началник-отдел „Счетоводство”, Дирекция „Финансова политика” – редовен член и Радостина Илиева – Младши експерт „Обществени поръчки” в дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки – редовен член, същите бяха заместени съответно от Антония Методиева – Директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки, Блага Гълъбова – Главен експерт „Счетоводство”, Дирекция „Финансова политика” и инж. Янко Янков – Заместник-кмет по строителството и сигурността.

В закрито заседание комисията продължи работата си с разглеждане на изисканите подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок/време за възстановяване на асфалтова настилка”, което подлежи на оценяване от участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД и от участника ДЗЗД „ИНФРАСТРОЙ-2014”, както и подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок/време за започване на работа”, което подлежи на оценяване от участника ДЗЗД „ИНФРАСТРОЙ-2014”

Съгласно Протокол №2/11.05.2016 г., комисията е изисквала от участниците: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД /писмо изх. №ИЗ-00-1465/19.05.2016 г./ и ДЗЗД „ИНФРАСТРОЙ-2014” /писмо изх. №ИЗ-00-1465/19.05.2016 г./, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок/време за възстановяване на асфалтова настилка”, което подлежи на оценяване и е със 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на останалите участници по същия показател, както и подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок/време за започване на работа”, което подлежи на оценяване от участника - ДЗЗД „ИНФРАСТРОЙ-2014”. Посочените по-горе писма са връчени на 20.05.2016 г.

В определения срок от 3 /три/ работни дни, в деловодството на Община Благоевград са постъпили 2 /два/ броя запечатани плика, а именно:

- Писмена обосновка с вх. №О-03-307(2)/27.05.2016 г. от участника ДЗЗД „ИНФРАСТРОЙ-2014”;

- Писмена обосновка с вх. №О-03-305(2)/27.05.2016 г. от участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД.

На комисията се представиха 2 /два/ броя запечатани плика. Комисията разгледа задълбочено и в цялост представените от двамата участници писмени обосновки, както и изложените в тях обстоятелства. Комисията установи следното:

1. В писмената обосновка с вх. №О-03-305(2)/27.05.2016 г., представена от участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД са посочени следните обстоятелства, а именно: Срокът/времето за възстановяване на асфалтовата настилка е обоснова от участника с изключително благоприятни условия за него по смисъла на чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП. На първо място е посочен опитът на участника в изпълнението на големи инфраструктурни проекти. Посочени са примери за изпълнение на такива проекти. Базирайки се на този опит,

участникът обосновава времето от 59 минути за възстановяване на асфалтовата настилка като реалистичен.

На второ място е приложена методика за изчисляване на срок/време за възстановяване на асфалтова настилка, ведно с карти с разстояния, необходимо време за транспорт между асфалтовата база и обектите за възстановяване на настилка. Посочена е близостта на асфалтовата база до централната част на община Благоевград. От приложените схеми и карти се вижда, че най-отдалечената точка от асфалтовата база е на 44 мин. Следователно времето за полагане на асфалтова настилка е 15 минути. Съобразно количествената сметка е изчислено, че за посоченият срок/време (15 минути), може да бъде ремонтирана 26,25 квадратни метра компроментирана пътна настилка.

На трето място е посочена кадровата и техническа осигуреност на участника, а именно: Асфалтовата база в с. Изгрев е с мощност 160 т/час; машини за полагане на асфалт с производителност - минимум 120т/час; наличие на утвърдени работни групи и квалифициран и опитен персонал.

Изложените обстоятелства в писмената обосновка комисията приема за обективни. Предложеният срок/време за възстановяване на асфалтовата настилка е доказан и е обективно обоснован с посочените обстоятелствата по писмената обосновка, предвид обосноваването ѝ с обстоятелства, които са относими към предвидените по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Посоченото от участника сочи за наличие на хипотезата по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Изложеното в писмената обосновка увеличава производителността и се отразява с положителен знак на времетраенето на изпълнение на дейностите, т. е. обосновава предложението от участника предложен „срок/време за възстановяване на асфалтовата настилка.”

Предвид гореизложеното, комисията приема вх. №О-03-305(2)/27.05.2016 г. от участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до изключително благоприятни условия за участника, една от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

2. В писмената обосновка с вх. №О-03-307(1)/27.05.2016 г. от участника ДЗД „ИНФРАСТРОЙ-2014” са посочени следните обстоятелства, а именно:

I. Срокът/времето за възстановяване на асфалтовата настилка се обосновава от участника с изключително благоприятни за него условия по смисъла на чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП.

На първо място като благоприятно условие за изпълнение на е посочен опитът на участника в изпълнение на големи инфраструктурни проекти. На второ място като благоприятно условие е посочено наличието на големия брой работници на дружествата участващи в обединението, а именно общо 124 работника. На трето място е посочено, че участникът е обезпечил осигуряването на необходимите материали за извършването на ремонта, като е сключил договор с трето лице „Пиринстройинженеринг” ЕАД, за осигуряване на необходимото количество основни материали. На четвърто място участникът се обосновава с добро стратегическо положение на материално-техническата база, а именно – на 6 км. от границите на Община Благоевград. На пето място е установена ресурсната и техническа обезпеченост, а именно: собствена специализирана пътностроителна техника и собствена специализирана пътностроителна механизация. Поради тези обстоятелства, участникът

определя предложения срок/време от 20 (двадесет) минути за възстановяване на асфалтовата настилка за реалистичен.

С оглед на изложеното изложеното комисията счита, че посочените обстоятелства от участника в цялост са обективни, обосновава предложението от участника Срок/време за възстановяване на асфалтовата настилка и са свързани с хипотезите, предвидени в чл. 70, ал. 2 и т. 3 от ЗОП.

Предложението от участника Срок/време за възстановяване на асфалтовата настилка е обективно обосновано и доказано с посочените обстоятелства в писмената обосновка, предвид обосноваването му с обстоятелства, които са относими към предвидените по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Посоченото от участника увеличава производителността и намалява продължителността на изпълнение на видовете работи.

II. Срокът/времето за започване на работа се обосновава от участника с изключително благоприятни за него условия по смисъла на чл. 70 ал. 2, т. 3 от ЗОП.

На първо място като благоприятно условие е посочен опитът на участника в изпълнение на големи инфраструктурни проекти. На второ място като благоприятно условие е посочено наличието на големия брой работници на дружествата участващи в обединението, а именно общо 124 работника. На трето място е посочено, че участникът е обезпечил осигуряването на необходимите материали за извършването на ремонта като е сключил договор с трето лице - „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, за осигуряване на необходимото количество основни материали. На четвърто място е установена ресурсната и техническа обезпеченост, а именно: собствена специализирана пътностроителна техника и собствена специализирана пътностроителна механизация. Поради тези обстоятелства, участникът определя предложението срок/време от 15 (петнадесет) започване на работа за реалистичен.

С оглед на изложеното комисията счита, че посочените обстоятелства от участника в цялост са обективни, обосновава предложението от участника Срок/време за започване на работа и са свързани с хипотезите, предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Изложените обстоятелства в писмената обосновка комисията приема за обективни. Предложението от участника срок/време за започване на работа е обективно обосновано и доказано с посочените обстоятелства в писмената обосновка, предвид обосноваването му с обстоятелства, които са относими към предвидените по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Посоченото от участника увеличава производителността и намалява продължителността на изпълнение на видовете работи. Изложеното представлява обективни обстоятелства, свързани с хипотезите по чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка от участника „ИНФРАСТРОЙ-2014“ като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до наличието на благоприятни условия за участника, една от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи работата си с оценяване на техническите предложения на допуснатите участници.

Предложенията по техническите показатели, подлежащи на оценяване, на участниците, чийто технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя, са както следва:

Участник	Срок/време за възстановяване на асфалтова настилка	Срок/време за започване на работа
„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД	59 минути	44 минути
ДЗЗД „ИНФРАСТРОЙ-2014”	20 минути	15 минути
„АГРОМАХ” ЕООД	16 800 минути	30 минути

Критерий за определяне на изпълнител „икономически най-изгодна оферта” (чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП).

Всяка оферта, отговаряща на изискванията на Възложителя за подбор и допустимост, се оценява по методиката за оценка на офертите и получава ОЦЕНКА, с която участва в крайното класиране.

Комплексна оценка (КО) при следните показатели за оценяване	Максимален брой точки	Относителна тежест в крайната оценка
1. Показател „Срок за изпълнение” (ПС)	100	50%
2. „Финансови показатели” (ФП)	100	50%

I.1. Указания за определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = ПС \times 0.50 + ФП \times 0.50$$

I.2. Показатели за оценяване са:

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ПС) - представлява срок за изпълнение на РСМР - тегловен коефициент – 50 %

б) ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП) - представлява предложена от участника крайна цена - тегловен коефициент – 50 %

Последователност и методика на оценка:

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ПС) - тегловен коефициент в КО - 50%

Максималният брой точки, който може да получи всеки от участниците по показател ПС е 100 точки, както следва:

Подпоказател №	Описание	Брой точки
1. ПСВ	Срок/време за възстановяване на асфалтобетонната настилка след уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя	50

2. ПСР	Срок/време за започване на работа след уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя	50
--------	--	----

$$ПС = ПСВ + ПСР$$

$$ПСВ = (C_{min}/C_i) \times 50 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Където C_i е предложението от оценявания участник срок/време за възстановяване на асфалтовата настилка в минути съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е най-краткият предложен срок за „Срок/време за възстановяване на асфалтовата настилка” в минути от Техническото предложение на участника.

Забележка: Предложението трябва да бъде цяло число!

Предложеният срок/време за възстановяване на асфалтовата настилка следва да е съобразен с Техническата спецификация на Агенция „Пътна Инфраструктура”.

От участие в процедурата се отстранява участник предложил „Срок/време за възстановяване на асфалтовата настилка”, което е в несъответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация на Агенция „Пътна Инфраструктура”.

$$ПСВ = (C_{min}/C_i) \times 50 = \dots \text{ (брой точки)}$$

Където C_i е предложението от оценявания участник „Срок/време за започване на работа” в минути съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е най-краткият предложен срок за „Срок/време за започване на работа” в минути от Техническото предложение на участника.

Забележка: Предложението трябва да бъде цяло число!

Предложеният „Срок/време за започване на работа” следва да е съобразен с Техническата спецификация на Агенция „Пътна Инфраструктура”.

От участие в процедурата се отстранява участник предложил „Срок/време за започване на работа”, което е в несъответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация на Агенция „Пътна Инфраструктура”.

Максимално възможна оценка е 100 точки!

Оценките по техническите показатели на допуснатите участници, изчислени по посочените формули, са както следва:

1. Участник „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД

- Подпоказател Срок/време за възстановяване на асфалтобетонната настилка след уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя

$$ПСВ = (C_{min}/C_i) \times 50 = (\dots \text{ точки})$$

$$ПСВ = (20/59) \times 50 = 16,95 \text{ (шестнадесет цяло и деветдесет и пет точки)}$$

- Подпоказател Срок/време за започване на работа след уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя

$$ПСП = (C_{min}/C_i \times 50 = (... \text{ точки}))$$

$$ПСП = (15/44) \times 50 = 17,04 \text{ (седемнадесет цяло и четири точки)}$$

$$ПС = ПСВ + ПСП = 33,99 \text{ т.}$$

2. Участник „АГРОМАХ” ЕООД

- Подпоказател Срок/време за възстановяване на асфалтобетонната настилка след уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя

$$ПСВ = (C_{min}/C_i) \times 50 = (... \text{ точки})$$

$$ПСВ = (20/16\ 800) \times 50 = 0,06 \text{ (нула цяло нула шест точки)}$$

- Подпоказател Срок/време за започване на работа след уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя

$$ПСП = (C_{min}/C_i) \times 50 = (... \text{ точки})$$

$$ПСП = (15/30) \times 50 = 25 \text{ (двадесет и пет точки)}$$

$$ПС = ПСВ + ПСП = 25,06 \text{ т.}$$

3. Участник ДЗЗД „ИНФРАСТРОЙ-2014”

- Подпоказател Срок/време за възстановяване на асфалтобетонната настилка след уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя

$$ПСВ = (C_{min}/C_i) \times 50 = (... \text{ точки})$$

$$ПСВ = (20/20) \times 50 = 50 \text{ (петдесет)}$$

- Подпоказател Срок/време за започване на работа след уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя

$$ПСП = (C_{min}/C_i) \times 50 = (... \text{ точки})$$

$$ПСП = (15/15) \times 50 = 50 \text{ (петдесет)}$$

$$ПС = ПСВ + ПСП = 100 \text{ т.}$$

Участник	Срок/време за възстановяване на асфалтобетонната настилка	Точки ПСВ	Срок/време за започване на работа	Точки ПСП	Точки ПС
„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД” АД	59 минути	16,95 т.	44 минути	17,04 т.	33,99 т.
„АГРОМАХ” ЕООД	16 800 минути	0,06 т.	30 минути	25 т.	25,06 т.

ДЗЗД „ИНФРАСТРОЙ- 2014”	20 минути	50 т.	15 минути	50т.	100 т.
-------------------------------	-----------	-------	-----------	------	--------

След като разгледа предложенията в плик №2 на допуснатите участници, които отговарят на критериите за подбор и оцени офертите им по техническите показатели, комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 03.06.2016 г. от 11:30 часа в сградата на община Благоевград, зала № 101.

Информацията за класирането по техническите показатели да се оповести на сайта на Община Благоевград съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 14:45 часа.

Следващото заседание на комисията ще се проведе на 03.06.2016 г. от 11:30 ч. в зала 101 на Община Благоевград.


КОМИСИЯ:

Председател:

Антония Методиева 

Членове:

инж. Янко Янков 

инж. Мария Колибарска 

инж. Цветан Попниколов 

Блага Гълъбова 

Румен Калайджиев 

Илиян Георгиев 