



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

Опериране
/дата 28.04.2016 г./

АТАНАС КАМБИТОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

ПРОТОКОЛ №3

На 27.04.2016 г., от 16.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, Комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №80/12.04.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антония Методиева – Директор на Дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Янко Янков – Заместник – кмет по строителството и сигурността;
2. Крум Алуминов - Старши юрисконсулт в Дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”
3. Кирил Манов – Главен инспектор “Обществен ред” в Сектор “Сигурност, обществен ред, охрана, транспорт и опазване на околната среда”;
4. Антон Ковачев – Специалист “Сигурност, охрана и обществен ред” в Сектор “Сигурност, обществен ред, охрана, транспорт и опазване на околната среда”;
5. Георги Корчев – общински съветник;
6. Васил Александров – общински съветник.

Резервни членове:

1. Ива Цветанова - Старши юрисконсулт “Обществени поръчки” в Дирекция „Правно нормативно обслужване и обществени поръчки”;
2. Атанас Янчев – Специалист “Обществен ред и сигурност” в Сектор “Сигурност, обществен ред, охрана, транспорт и опазване на околната среда”;
3. Елена Димитрова – общински съветник;
4. Валери Смиленов – общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Осигуряване на охранителни услуги чрез сигнално-охранителна техника /СОТ/ и чрез физическо присъствие (жива охрана) и мобилни групи в общински обекти и територии на Община Благоевград, като има за цел осигуряване на охрана на недвижимо имущество, собствено или експлоатирано от Община Благоевград, с цел постигане на сигурност**”

В определения срок за представяне на разяснения за предложения срок за реакция при опит за или неправомерно проникване в обекта, или при кризисна ситуация

съгласно чл. 68, ал.11 т.2а от ЗОП, в деловодството на Община Благоевград са постъпили 2/два / броя разяснения, а именно:

Участник	Вх.№
„АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД	О-03-301(2)/22.04.2016 г.
„ЕЛОС” ЕООД	О-03-302(1)/22.04.2016 г.

На комисията се представиха 2 /два/ броя разяснения. Комисията отвори получените разяснения и установи следното:

1. Представените разяснения с вх. № О-03-301(2)/22.04.2016 г. от участника „АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД на основание чл. 68, ал. 11, т.2 а от ЗОП са конкретни и представят времето за реакция на участника разпределено по секунди, както следва:

Входно време /стандартен интервал/, включващо опита или влизането в обекта неправомерно, в следствие на което сигнала стига до регистър – 15 секунди;

Сигнал „аларма” /задействан/ - технологичен пренос през съоръженията – 15 секунди;

Обработка на сигнала оператора – 5 секунди;

Предаване на сигнала до автопатрула /чрез телефон или радиосистема/ - 5 секунди;

Привеждане на патрул в движение – 5 секунди;

Общо време за обработка и предаване на сигнала към автопатрула - 45 секунди.

Останалото време от 75 секунди е реално време за придвижване на автопатрула до обекта.

Към разясненията участникът е приложил удостоверение издадено от „Телетек електроник” АД доказващо времето за пренос на сигнала през съоръженията. Представените разяснения обосновават предложения от участника срок за реакция при опит за или неправомерно проникване в обекта, или при кризисна ситуация.

Комисията допуска техническото предложение на участника до оценка съгласно методиката за оценка.

2. Представените писмени разяснения с вх. № О-03-302(1)/22.04.2016 г. от участника „ЕЛОС” ЕООД на основание чл. 68, ал. 11, т.2 а от ЗОП има по-скоро информативен характер и отразява намеренията на участника, без да са представени категорични доказателства за времеви период за реакция при опит за или неправомерно проникване в обекта, или при кризисна ситуация. Твърдението, че участника притежава 4 /четири/ автопатрулни екипа разположени в гр. Благоевград, които са отдалечени на не повече от 1 минута от обектите не е подкрепено от абсолютно никакви доказателства в тази посока. В настоящата обществена поръчка Възложителят е предвидил осъществяване на охрана на обект разположен в с. Падеш. Обектът е отдалечен на 20 км. от гр. Благоевград, предвидената една минута е недостатъчна за приемане на сигнала, обработка и достигане до обекта. Местоположението на останалите обекти, в гр.Благоевград е различно, пътният трафик е с различен интензитет, което влияе от своя страна на времето за реакция. В централна градска част трафикът е изключително натоварен и комисията счита, че практически е невъзможно сигналът за възникнал проблем да се приеме, обработи и да се достигне до обектите в рамките на посоченото от участника време.

Участникът сочи, че разполага с ДРОН за още по - бърза реакция. Комисията счита, че наличието на ДРОН не влияе върху времето за реакция.

Предвид горното, комисията не приема представените от участника разяснения. Комисията счита, че са налице голословни твърдения от страна на участника, които

всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка. Същото води до необективност на разясненията съставляващо основание за неприемането им от комисията.

Разясненията на участника по отношение опита на дружеството не може да се квалифицира като условие обуславящо предложения срок за реакция. Експертните познания и опит не следва да се квалифицират като основание за икономичност на време с оглед обстоятелството, че и другият участник в процедурата има опит в областта на обществената поръчка, който е изследван още при разглеждане на документите в плик № 1 и е критерий за подбор на участниците.

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът „ЕЛОС” ЕООД с оферта с вх. № О-03-302/11.04.2016 г. за отстраняване от откритата процедура, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

Предложенията по техническия показател, подлежащи на оценяване, на участника, чието техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя, са както следва:

№	Участник	Срок за реакция при опит за или неправомерно проникване в обекта, или при кризисна ситуация (в минути)
1	„АЛФА ГРУП – СЕКЮРИТИ” ООД	2

Комисията премина към оценяване на техническите показатели на допуснатия участник, оценяването по техническите показатели се извършва по следните формули, както следва:

- **Срок за реакция при опит за или неправомерно проникване в обекта, или при кризисна ситуация (в минути)– K_2**

$$K_2 = \frac{\text{минимално предложен срок за реакция}}{\text{предложен от участника срок за реакция}} \times 25$$

Където “минимално предложен срок за реакция” е най-краткият предложен срок за реакция в минути, считано от подаване на сигнала, а “предложен от участника срок за реакция” е предложеният от оценявания участник срок за изпълнение на реакция в минути.

Срокът не може да бъде по-кратък от 1 /една/ минута и по - дълъг от 15 /петнадесет/ минути, като изпълнението се извършва в съответствие с Оперативния план за действие изготвен от участника.

Участник предложил по-кратък и по-дълъг срок от посочените ще бъде отстраняван от участие.

План за охрана на обектите – K_3

Показател	Максимален брой точки
	100
Участникът е представил план за охрана на обектите, който показва пълно разбиране предмета на поръчката и изискванията на Възложителя. Планът	100

Показател	Максимален брой точки
е съобразен с особеностите и вида на охраняваните обекти. Представеният план напълно отговаря на изискванията на Възложителя.	
Участникът е представил план за охрана на обектите, който показва частично разбиране предмета на поръчката и изискванията на Възложителя. Планът частично е съобразен с особеностите и вида на охраняваните обекти. Представеният план частично отговаря на изискванията на Възложителя.	50
Участникът е представил план за охрана на обектите, който показва слабо разбиране предмета на поръчката и изискванията на Възложителя. Представеният план е непълен, липсва взаимосвързаност и не съответства на изискванията на Възложителя.	20

Забележка: За целите на настоящата оценка, значенията на термините са както следва:

„Липса на взаимосвързаност“ – отсъстващо описание на взаимосвързаност; описание напълно неотговарящо на изискванията.

„Непълен“ – частичен; недостатъчен; с минимално съдържание; ограничен по обхват; неизчерпателен, описан с липсващи елементи, характеристики и белези, които са съществени в контекста на концепцията.

„Неясен“ – неточен; недостатъчно разбираем; структуриран или описан по начин или с терминология, които затрудняват или не позволяват недвусмислено разбиране и възприемане на текста.

Оценка на предложения план за охрана на обектите – K_3

$K_3 =$ брой точки на участника $\times 25\%$

Оценките по техническите показатели на допуснатия участник, изчислени съгласно посочените формули, са както следва:

№	Участник	Срок за реакция при опит за или неправомерно проникване в обекта, или при кризисна ситуация (в минути) – K_2	Точки	Предложен план за охрана на обектите – K_3	Точки
1	„АЛФА ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД	2	25	Участникът е представил план за охрана на обектите, който показва пълно разбиране предмета на поръчката и изискванията на Възложителя	25

След като разгледа предложението в Плик №2 на допуснатия участник, който отговаря на критериите за подбор и оцени офертата му по техническите показатели, комисията реши отварянето на ценовата оферта да се извърши на 09.05.2016 г. /понеделник/ от 11:00 часа, зала №101 в сградата на община Благоевград.

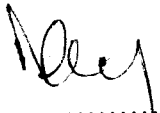
Информацията за класирането по техническите показатели да се оповести в профила на купувача на община Благоевград – www.blgmun.com, рубрика „Обществени поръчки”, „Обществени поръчки” – „Профил на купувача”, „Процедури провеждани по реда от ЗОП”, „Процедури 2016”, „Открита процедура по ЗОП – 00109-2016-0010”, съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 17:00 часа.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 17:30 часа.


Комисия:

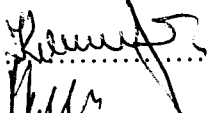
Председател

Антония Методиева:.....

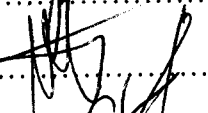
Членове

1. инж. Янко Янков:.....

2. Крум Алуминов:.....

3. Кирил Манов:.....

4. Антон Ковачев:.....

5. Георги Корчев:.....

6. Васил Александров:.....