



# ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

Одобрил:

/дата 03.05.2016 г.

**АТАНАС КАМБИТОВ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД**



## ПРОТОКОЛ № 2

На 03.05.2016 г., от 11.30 часа, в зала 101 на Община Благоевград, Комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №88/21.04.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Крум Алуминов – Старши юриконсулт в Дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”

**И ЧЛЕНОВЕ:** 1. Лилия Малешевска – Старши юриконсулт “ОП” в Дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”;

2. инж. Цветан Попников - – Главен експерт "Инвестиционен контрол Пътна мрежа и сигнализация" в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;

3. инж. Мария Колибарска – Старши експерт “Инвестиционна дейност” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;

4. Татяна Николова – Началник – отдел “ Счетоводство”;

5. Евгени Бибов – общински съветник;

6. Васил Миладинов – общински съветник.

### Резервни членове:

1. Антония Методиева – Директор - Дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”;

2. инж. Гергана Параскова – Малдши експерт “Инвестиционна дейност” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;

3. Силвия Аврионова – старши експерт „Счетоводител”

4. Христо Ковачки – общински съветник;

5. Гергана Янчева – общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Възстановяване на хоризонтална пътна маркировка по уличната мрежа на територията на община Благоевград за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.“

Поради невъзможността на инж.Мария Колибарска- редовен член, същият беше заместен от инж.Гергана Параскова –резервен член.

При работата на комисията присъства Даниела Миткова Джукова упълномощен представител на ДЗЗД “СИГ-МАРК-2015”. Липсваха представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

№	Участник	Гаранционен срок в месеци	Точки	Показател	Точки
1	“ПИ ЕС АЙ” АД	12	15	Работна програма за	5

2	ДЗЗД “СИГ-МАРК-2015”	12	15		35
---	----------------------	----	----	--	----

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения по реда на тяхното постъпване.

Всички пликове с предлагана цена бяха показани на присъстващите, за да се уверят, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, непрозрачни и съдържащи изискуемите подписи. Резултатите са както следва:

	Участник	Предлагана цена без ДДС	Предлагана цена с ДДС
1.	“ПИ ЕС АЙ” АД	455 290,31	546 348,73
2.	ДЗЗД “СИГ-МАРК-2015”	498 330,00	597 996,00

Представителя на ДЗЗД “СИГ-МАРК-2015” разписа ценовото предложение на “ПИ ЕС АЙ” АД.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на същата продължи в закрито заседание.

Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието им с изискванията Възложителя, заложи в Документацията за участие в откритата процедура и обявлението за обществената поръчка. Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение на участника “ПИ ЕС АЙ” АД е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

2. Ценовото предложение на участника ДЗЗД “СИГ-МАРК-2015” е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената цена е изчислена коректно.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, както следва:

**“Оценка на офертата” / $K_{of}$ /**

$K_{of} = K1 + K2 + K3$ , където:

K1	Предложена цена за изпълнение	Максимална тежест 50
K2	Гаранционен срок	Максимална тежест 15
K3	Работна програма за възстановяване на хоризонталната пътна маркировка	Максимална тежест 35

▪ **Оценка на предложената цена за изпълнение –  $K_1$**

$K_1 = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{цена на участника}} \times 50$

цена на участника

Където “най -ниска предложена цена” е сумата от предложените стойности за всяка една от видовете дейности, съгласно предложената цена, а “цена на участника” е сумата от предложените стойности за всяка една от видовете дейности съгласно предложената цена, посочена в офертата.

**Забележка!** Предложената цена за изпълнение не може да надвишава сумата от 504 725.00 (петстотин и четири хиляди седемстотин двадесет и пет лева) лева без ДДС. Посоченият размер е съобразен с осигурения от Възложителя финансов ресурс за изпълнение на строителството за 2016 г., 2017 г. и 2018 г.. При посочена по-голяма цена, участникът се отстранява.

	Участник	Предлагана цена без ДДС	Точки по Финансови показатели (К1)
1.	“ПИ ЕС АЙ” АД	455 290,31	50
2.	ДЗЗД “СИГ-МАРК-2015”	498 330,00	45,68

Резултатите са както следва:

№	Участник	Предложена цена за изпълнение	Точки	Гаранционен срок	Точки	Работна програма	Точки	КО
1	“ПИ ЕС АЙ” АД	455 290,31	50	12	15	Представена работна програма оценена с протокол №1	5	70
2.	ДЗЗД “СИГ-МАРК-2015”	498 330,00	45,68	12	15	Представена работна програма оценена с протокол №1	35	95,68

След като извърши оценяване на офертите по критерия „икономически най-изгодна оферта”, комисията класира допуснатите оферти, както следва:

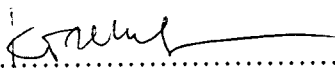
№	Участник	Класиране
1.	ДЗЗД “СИГ-МАРК-2015”	I-во място
2.	“ПИ ЕС АЙ” АД	II-ро място

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП, протоколът на комисията да се предаде на Възложителя заедно с цялата документация.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 13:15 часа.


Комисия:

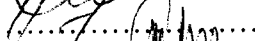
Председател

Крум Алуминов:.....

Членове

1. Лилия Малешевска:.....

2. инж. Цветан Попниколов:.....

3. инж. Гургана Параскова:.....

4. Татяна Николова:.....

5. Евгени Бибов:.....

6. Васил Миладинов:.....