



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

РЕШЕНИЕ

№ РВ-3 / 20.01.2017 г.

Относно обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – II – ри етап“, по обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Многофамилна жилищна сграда - бл. 11, вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. „Струмско“, ул. „Струма“ №2;

Обособена позиция №2 „Многофамилна жилищна сграда - с административен адрес ул. „Цар Иван Шишман“ №20“;

Обособена позиция №3 „Многофамилна жилищна сграда - бл. 41, вх. „А“, „Б“ и „В“, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №4 „Многофамилна жилищна сграда - бл. 27, вх. „А“, вх. „Б“ и вх. „В“, с административен адрес ул. „Марица“;

Обособена позиция №5 „Многофамилна жилищна сграда - бл. 210, вх. „А“, вх. „Б“ и вх. „В“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №6 „Многофамилна жилищна сграда – блок №21, блок №22, вх. „А“ и вх. „Б“, блок №23, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №7 „Многофамилна жилищна сграда – блок №207, вх. „А“, вх. „Б“ и вх. „В“, с административен адрес ж. к. „Еленово“

Обособена позиция №8 „Многофамилна жилищна сграда – блок №63, вх. А, вх. Б, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №9 „Многофамилна жилищна сграда – блок №3, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ул. „Иван Михайлов“ №57;

Обособена позиция №10 „Многофамилна жилищна сграда – блок №38, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №11 „Многофамилна жилищна сграда – блок №201, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №12 „Многофамилна жилищна сграда – блок №209, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“, вх. „Г“ и вх. „Д“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №14 „Многофамилна жилищна сграда – блок №10, №11, вх. „А“ и вх. „Б“, №12, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Струмско център“;

Обособена позиция №15 „Многофамилна жилищна сграда – блок №1, 2, вх. „А“ и вх. „Б“, №3, вх. „А“ и вх. „Б“, №4, с административен адрес ж. к. „Струмско център“;

Обособена позиция №16 „Многофамилна жилищна сграда – блок №17, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Струмско“, ул. „Огражден“;

Обособена позиция №17 „Многофамилна жилищна сграда – блок №13, №14, вх. „А“ и вх. „Б“, №15, вх. „А“ и вх. „Б“ и №16, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №18 „Многофамилна жилищна сграда – блок №13, №14, вх. „А“ и вх. „Б“, №15, вх. „А“ и вх. „Б“, №16, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Струмско център“;

Обособена позиция №19 „Многофамилна жилищна сграда – блок №164, №165, №166, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж.к. „Еленово“;

Обособена позиция №20 „Многофамилна жилищна сграда – блок №38, вх. „А“, вх. „Б“ и вх. „В“, с административен адрес ж. к. „Струмско“, ул. „Броди“ №21;

Обособена позиция №21 „Многофамилна жилищна сграда – блок №212, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №22 „Многофамилна жилищна сграда – блок №46, блок №47, вх. „А“ и вх. „Б“, №48 и №49, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №23 „Многофамилна жилищна сграда – блок №41, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №24 „Многофамилна жилищна сграда – блок №21, №22, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №25 „Многофамилна жилищна сграда – блок №23, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж.к. „Ален мак“, открита с Решение №РП-36/30.12.2015 г. на Кмета на Община Благоевград.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени констатации и резултати в Протокол №1/24.02.2016 г., част I-ва на Протокол №2/26.02.2016 г. и част II-ра на Протокол №2/29.02.2016 г., одобрено на 08.3.2016 г. от Възложителя изменение на Протокол № 1/24.02.2016 г., Протокол № 3/15.03.2016 г., Протокол №4/16.03.2016 г., утвърдено на 31.03.2016 г. от Възложителя изменение на Протокол №4/16.03.2016 г. и Протокол №5/05.04.2016 г., Протокол №9/03.11.2016 г. и Протокол №10/05.01.2017 г. на комисия, назначена със Заповед №39/24.02.2016 г. на Кмета на община Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в откритата процедура, съгласно предварително обявеният критерий за оценка на офертите по Обособена позиция №21 „Многофамилна жилищна сграда – блок №212, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Еленово“, както следва:

№	Участник	Класиране
1.	„МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД – 100.00 точки	I-во място

II. Определям за изпълнител по Обособена позиция №21 „Многофамилна жилищна сграда – блок №212, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Еленово“, участникът „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001“ ЕООД, класиран на първо място – 100.00 точки.

III. Отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция №21 „Многофамилна жилищна сграда – блок №212, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Еленово“, следните участници:

III.1. „АРХОНТ“ ЕООД с оферта вх. №О-03-139/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 3/15.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е получил писмо с наш изх. №ИЗ-00-598/02.03.2016 г. с протокол №1 и протокол №2 от работата на комисията на 07.03.2016 г. видно от обратна разписка №1-000 6 027 675 372 6 – 002002 492 03 11. В срока за представяне на допълнителни документи 5 /пет/ работни дни от датата на получаване, изтичащ на 12.03.2016 г., участникът не е представил изисканите му документи. Предвид изложеното,

участникът „АРХОНТ“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-139/22.02.2016 г. не отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

III.2. „САНИРУМ“ ООД с оферта вх. №О-03-201/23.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 3/15.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е получил писмо с наш изх. № ИЗ-00-598/02.03.2016 г. с протокол №1 и протокол №2 от работата на комисията на 07.03.2016 г. видно от обратна разписка № 1-000 6 027 675 811 5 – 142 142 012 03 13. В срока за представяне на допълнителни документи 5 /пет/ работни дни от датата на получаване, изтичащ на 12.03.2016 г., участникът не е представил изискваните му документи. Предвид изложеното, участникът „САНИРУМ“ ООД с оферта с вх. №О-03-201/23.02.2016 г. не отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

III.3. „ЕЛИТСТРОЙ“ АД с оферта с вх. №О-03-210/23.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/16.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 “Техническо предложение”, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции”, „Хидроизлолации”, „Топлоизлолации”, „Довършителни работи”, „Ел. инсталации”, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти /Наредбата/.

Участникът е предложил минимален гаранционен срок по част „конструкции” в колона 4, в размер на 10 /десет/ г., т.е. по-дълъг от предвидения в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредбата. Съгласно цитираната разпоредба минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии е 8 /осем/ години.

В работната си програма и в предложението от участника линеен график не е предвидено изграждане **на нови конструкции**, което да обоснове предложението от участника гаранционен срок по част „конструкции” от 10 /десет/ г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график не са предвидени част от задължителните мерки, предписани в Техническия паспорт, както следва: по част Конструкции – “да се почисти повърхностната ръжда” и да се “възстанови бетоновото покритие на армировката в местата, където това е необходимо”, “възстановяване на деформационни фуги на сградата”, антикорозионна защита на армировка”.

Предвид изложеното продължителността на предвидените задължителни мерки трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази коректно и подробно в линейния график и работната програма, тъй като обратното означава, че срокът за

изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Констатирани са несъответствия в технологичната последователност, както следва:

- Предвидено е монтирането на подпрозоръчните первази да се изпълни преди монтажа на новата дограма;

- Монтажът на водооткапен профил в долния край на топлоизолация на стени е предвиден да се изпълни преди доставка и полагане на топлоизолация на фасадните стени с пенополистирол EPS 50мм, в т.ч. лепило, дюбели, стъклофибърна мрежа, шпакловка с теракол;

- Предвидено е също така изработката и монтажа на поцинкована ламарина на борд покрив, машинокомини да се извърши преди доставката и монтажа на полимерна хидроизолационна мушама.

III.4. „Агрострой 79” ЕООД с оферта с вх. №О-03-245/23.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 10/05.01.2017 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

В техническият паспорт на сградата, предмет на настоящата обособена позиция, възложителят е предвидил извършване на строително-монтажни работи върху съществуващ обект. Многофамилната жилищна сграда, която е част от обекта на поръчката е построена през 1990 г., а в част "Конструкции" възложителят е предвидил следните видове строителни дейности: „Да се почисти повърхностната ръжда и да се възстанови бетоново покритие на армировката в местата, където това е необходимо“, „Възстановяване на козирки над входове“, „Частично възстановяване на бучардата по надземните части на сутерена“, „ Направа на изцяло нова хидроизолация и подмяна на всички воронки“, „ Където е необходимо да се извърши обработка на фуги между фасадните панели, преди поставяне на новата външна топлоизолация. Тази обработка трябва да включва: почистване, антикорозионна защита и запълване със силен полимерен циментов разтвор“, „ Възстановяване на деформационни фуги на сградата“, „Задължителна антикорозионна защита на армировка и заваръчни шевове, където са видими“, „Подмяна на ламаринената обшивка на всички бордове“, „Пълно обновяване на всички комини, което включва: иззиждане, нова мазилка, нови бетонни шапки“.

От предвидените в техническата спецификация дейности, които трябва да бъдат извършени става ясно, че не се предвижда изграждане на нови строителни конструкции и/или съоръжения, като е включено извършването само и единствено на ремонт и подобряване на съществуващите такива. В този смисъл в настоящия случай е приложима разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., като участниците в процедурата следва да предложат гаранционни срокове, съобразени с горесцитираната норма, която предвижда 8 години за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, какъвто е и предмета на процесната поръчка.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“, т. 3.1. „Необходими документи“, т. 3.1.2., страница 92, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в Наредба № 2 от 31.07.2003 г., които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. №69-00-188; 69-00-180; 69-00-177; 69-00-191; 69-00-192 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок“. **Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове.** Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция.

Участникът е посочил в колона 5 „Предложен от участника гаранционен срок /години/“ по част „Конструкции“ - **16 години**, а в колона 4 „Минимален гаранционен

срок по Наредба №2“ по част „Конструкции“ е посочил *8 години*, а в колона 6 „Общ гаранционен срок“ е посочил сборът от колона 5 и колона 4, *който е равен на 24, т. е. надвишава 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове*. Участникът не се е съобразил с поставеното от Възложителя изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Неспазването на изискванията на възложителя и представянето на оферта, която не отговаря на предварително заложените критерии, се явява основание за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че участникът е предложил максимален гаранционен срок по част "Конструкции", надвишаващ 2 пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г., участника „Агрострой 79“ ЕООД следва да бъде отстранен от участие в процедурата /В този смисъл Решение № 501 от 09.08.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията, потвърдено с Решение № 13579 от 13.12.2016 г. по адм. д. № 10165/2016 г., IV отд. на ВАС/.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати в 3 /три/ дневен срок от издаването му до всички участници по **Обособена позиция №21 „Многофамилна жилищна сграда – блок №212, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Еленово“.**

V. На основание чл. 120 от Закона за обществените поръчки решението на Възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. Витоша № 18.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

АТАНАС КАМБИТОВ

Кмет на Община Благоевград

