



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

РЕШЕНИЕ

№ 08.52 / 19.04.2016 г.

Относно обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – III-ти етап, по обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Цар Иван Шишман” №16,

Обособена позиция №2 „Многофамилна жилищна сграда – блок №2, с административен адрес ул. „Марица” №2,

Обособена позиция №3 „Многофамилна жилищна сграда – блок №202, вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №4 „Многофамилни жилищни сгради – блок №109, №110 вх. А и вх. Б, №111, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №5 „Многофамилни жилищни сгради – блок №59, вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №6 „Многофамилна жилищна сграда – блок №2, вх. А, Б и вх. В, с административен адрес ул. „Илинден”,

Обособена позиция №7 „Многофамилни жилищни сгради – блок №71, №72, вх. А и вх. Б, №73, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №8 „Многофамилни жилищни сгради – блок №74, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №9 „Многофамилни жилищни сгради – блок №66, вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №10 „Многофамилни жилищни сгради – блок №61, №62 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №11 „Многофамилни жилищни сгради – блок №23, вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско-център”,

Обособена позиция №12 „Многофамилни жилищни сгради – блок №20, №21 вх. А и вх. Б, №22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско-център”,

Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №14 „Многофамилна жилищна сграда – блок № 32 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №15 „Многофамилни жилищни сгради – блок №29 вх. А и вх. Б, №30, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №16 „Многофамилни жилищни сгради – блок № 42, № 43 и № 44, с административен адрес ж.к. „Запад”,

Обособена позиция №17 „Многофамилна жилищна сграда – блок № 26 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №18 „Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Ален мак”,

Обособена позиция №19 „Многофамилни жилищни сгради – блок №28 вх. А и вх. Б, №30, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №20 „Многофамилна жилищна сграда – блок №9 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Струма”,

Обособена позиция №21 „Многофамилна жилищна сграда – блок №53, с административен адрес ж.к. „Запад”,

Обособена позиция №22 „Многофамилни жилищни сгради – блок №15 вх. А и вх. Б, №17 вх. А и вх. Б, №19, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Яне Сандански”,

Обособена позиция №23 „Многофамилна жилищна сграда – блок № 45 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. “Еленово”, открита с Решение №РП-34/29.12.2015 г. на Кмета на Община Благоевград.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени констатации и резултати в Протокол №1/23.02.2016 г., част I-ва на Протокол №2/01.03.2016 г. и част II-ра на Протокол №2/07.03.2016 г., одобрено на 09.03.2016 г. от Възложителя, Протокол № 3/23.03.2016 г., Протокол №4/25.03.2016 г., изменение на Протокол № 4/25.03.2016 г., Протокол №5/05.04.2016 г., Протокол №6/11.04.2016 г. и Протокол №7/19.04.2016 г. на комисия, назначена със Заповед №38/23.02.2016 г. на Кмета на община Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горечитираня предмет,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в откритата процедура, съгласно предварително обявеният критерий за оценка на офертите по Обособена позиция №18 "Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Ален мак”, както следва:

№	Участник	Класиране
1.	Консорциум /Обединение „ПС-ЕКОЛ-318” – 99.65 точки	I-во място
2.	„Растер ЮГ” ООД – 95.68 точки	II-ро място

II. Определям за изпълнител по Обособена позиция №18 "Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Ален мак”, Консорциум /Обединение „ПС-ЕКОЛ-318” – класиран на първо място – 99.65 точки.

III. Отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция №18 „Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Ален мак”, следните участници:

III.1. „Стил Комплекс” ООД с оферта с вх. №О-03-55/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е₂

равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

III.2. „ПРЕСТИЖ-НС” ЕООД с оферта с вх. №О-03-117/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 17,36 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт, който е неразделна част от Документацията за участие. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка за избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

III.3. Обединение „Вин-ЕС-АС” с оферта с вх. №О-03-131/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

В представения линеен график в позиция 23 е посочен коефициент на топлопреминаване $\lambda \leq 0,036 \text{ W/m.k.}$, материал -EPS -100 mm, а в Обследването за енергийна ефективност е предвидено коефициент на топлопреминаване - $\lambda \leq 0,035 \text{ W/m.k.}$, и материал – XPS 100 mm. В позиция 23 от линейния график е посочено използването на каменна вата 100 mm с коефициент $\lambda \leq 0,039 \text{ W/m.k.}$, а в Обследването за енергийна ефективност – XPS 100 mm, $\lambda \leq 0,035 \text{ W/m.k.}$ Посочените материали са с по – лоши топлотехнически показатели.

С използването на горепосочените материали няма да се постигне желания клас С на енергопотребление, залегнал в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

III.4. „СТИЛСТРОЙ-М” ООД с оферта с вх. №О-03-71/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 70, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №7/19.04.2016 г.

Съгласно Протокол №5/05.04.2016 г., комисията е изисквала от участника „СТИЛСТРОЙ-М” ООД по Обособена позиция №18 „Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Ален мак”, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване. Комисията е определила срок за представяне на обосновката от три работни дни от получаване на искането за това.

С писмо изх. №ИЗ-01-169/12.04.2016 г. до участника „СТИЛСТРОЙ-М” ООД е изискано представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване. Същото е връчено на 13.04.2016 г.

В определения срок от 3 /три/ работни дни, изтичащ на 18.04.2016 г. /включително/, участника „СТИЛСТРОЙ-М” ООД не е представил писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване, съгласно дадените му указания с горепосоченото писмо.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати в 3 /три/ дневен срок от издаването му до всички участници по по Обособена позиция №18 „Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Ален мак”.

V. На основание чл. 120 от Закона за обществените поръчки решението на Възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. Витоша № 18.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

АТАНАС КАМБИТОВ

Кмет на Община Благоевград

