



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

РЕШЕНИЕ

№ РВ-У1 / 14042016 г.

Относно обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – III-ти етап, по обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. „Цар Иван Шишман” №16,

Обособена позиция №2 „Многофамилна жилищна сграда – блок №2, с административен адрес ул. „Марица” №2,

Обособена позиция №3 „Многофамилна жилищна сграда – блок №202, вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №4 „Многофамилни жилищни сгради – блок №109, №110 вх. А и вх. Б, №111, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №5 „Многофамилни жилищни сгради – блок №59, вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №6 „Многофамилна жилищна сграда – блок №2, вх. А, Б и вх. В, с административен адрес ул. „Илинден”,

Обособена позиция №7 „Многофамилни жилищни сгради – блок №71, №72, вх. А и вх. Б, №73, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №8 „Многофамилни жилищни сгради – блок №74, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №9 „Многофамилни жилищни сгради – блок №66, вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №10 „Многофамилни жилищни сгради – блок №61, №62 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №11 „Многофамилни жилищни сгради – блок №23, вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско-център”,

Обособена позиция №12 „Многофамилни жилищни сгради – блок №20, №21 вх. А и вх. Б, №22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско-център”,

Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №14 „Многофамилна жилищна сграда – блок № 32 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №15 „Многофамилни жилищни сгради – блок №29 вх. А и вх. Б, №30, с административен адрес ж.к. „Еленово”,

Обособена позиция №16 „Многофамилни жилищни сгради – блок № 42, № 43 и № 44, с административен адрес ж.к. „Запад”,

Обособена позиция №17 „Многофамилна жилищна сграда – блок № 26 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №18 „Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Ален мак”,

Обособена позиция №19 „Многофамилни жилищни сгради – блок №28 вх. А и вх. Б, №30, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”,

Обособена позиция №20 „Многофамилна жилищна сграда – блок №9 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Струма”,

Обособена позиция №21 „Многофамилна жилищна сграда – блок №53, с административен адрес ж.к. „Запад”,

Обособена позиция №22 „Многофамилни жилищни сгради – блок №15 вх. А и вх. Б, №17 вх. А и вх. Б, №19, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Яне Сандански”,

Обособена позиция №23 „Многофамилна жилищна сграда – блок № 45 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж.к. “Еленово”, открита с Решение №РП-34/29.12.2015 г. на Кмета на Община Благоевград.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени констатации и резултати в Протокол №1/23.02.2016 г., част I-ва на Протокол №2/01.03.2016 г. и част II-ра на Протокол №2/07.03.2016 г., одобрено на 09.03.2016 г. от Възложителя, Протокол № 3/23.03.2016 г., Протокол №4/25.03.2016 г. изменение на Протокол № 4/25.02.2016 г. и Протокол №5/05.04.2016 г. на комисия, назначена със Заповед №38/23.02.2016 г. на Кмета на община Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в откритата процедура, съгласно предварително обявеният критерий за оценка на офертите по Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”, както следва:

№	Участник	Класиране
1.	„ИНФРА РОУДС” ЕООД – 100.00 точки	I-во място

II. Определям за изпълнител по Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”, участникът „ИНФРА РОУДС” ЕООД, класиран на първо място – 100.00 точки.

III. Отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”, следните участници:

III.1. Обединение „МИЛЕ-КОМ” с оферта с вх. №О-03-76/22.02.2016 г, на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

В представения от участника линеен график не е предвидена следната енергоспестяваща мярка от Обледването за енергийна ефективност ЕСМ 1”Топлоизолация на на вътрешни стени на сградата, сутеренните стени (цикъл сграда) се топлоизолират с XPS 5 см и с коефициент на топлопроводимост $\lambda \leq 0,035 \text{ W/m.k.}$ ”.

Посочените мерки и тяхната продължителността трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

В линейния график е налице технологична непоследователност – в позиция 39 от линейния график е посочен демонтаж на поцинкована ламарина ламарина на борд и поли покрив, машинно, комини. В позиция 37 е посочена извършване на дейност „доставка и монтаж на хидроизолация – двуслойна битумна мембрана. Дейностите,

посочени в позиция 39 са предвидени да се извършат след дейностите в позиция 37, което е недопустимо.

В линейния график е посочено, че в подпокривното пространство върху ватата е предвидено полагане на армирана циментова замаска, докато в техническия паспорт няма такава предвиждане. Съгласно изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради се финансират единствено мерките предписани в техническия паспорт и енергийното обследване.

III.2. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с оферта с вх. №О-03-136/22.02.2016 г. на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол №4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции”, „Хидроизолации”, „Топлоизолации”, „Довършителни работи” и „Ел. инсталации”, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции” 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „Конструкции” от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда,

и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати в 3 /три/ дневен срок от издаването му до всички участници по **по Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж.к. „Струмско”, ул. „Броди”**.

V. На основание чл. 120 от Закона за обществените поръчки решението на Възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. Витоша № 18.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
АТАНАС КАЧБИТОВ
Кмет на Община Благоевград

