



# ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

## РЕШЕНИЕ

№ РВ.40 / 1404 2016 г.

Относно обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – III – ти етап, по обособени позиции:

Обособена позиция №1. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. “Цар Иван Шишман” №16 ;

Обособена позиция №2. "Многофамилна жилищна сграда – блок №2, с административен адрес ул. “Марица” №2;

Обособена позиция №3. "Многофамилна жилищна сграда – блок №202 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №4. "Многофамилни жилищни сгради – блок №109, №110 вх. А и вх. Б, №111, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №5. "Многофамилни жилищни сгради – блок №59 вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №6. "Многофамилна жилищна сграда – блок №2 вх. А, Б и вх. В, с административен адрес ул. “Илинден”;

Обособена позиция №7. "Многофамилни жилищни сгради – блок №71, №72 вх. А и вх. Б, №73, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №8. "Многофамилни жилищни сгради – блок №74, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №9. "Многофамилни жилищни сгради – блок №66 вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №10. "Многофамилни жилищни сгради – блок №61, №62 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №11. "Многофамилни жилищни сгради – блок №23 вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско-център”;

Обособена позиция №12. "Многофамилни жилищни сгради – блок №20, № 21 вх. А и вх. Б, № 22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Струмско-център”

Обособена позиция №13. "Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №14. "Многофамилна жилищна сграда – блок №32 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №15. "Многофамилни жилищни сгради – блок №29 вх. А и вх. Б, № 30, с административен адрес ж.к. “Еленово”

Обособена позиция №16. "Многофамилни жилищни сгради – блок №42, №43 и №44, с административен адрес ж. к. “Запад”;

Обособена позиция №17. "Многофамилна жилищна сграда – блок №26 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №18. "Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Ален мак”

Обособена позиция №19. "Многофамилни жилищни сгради – блок №28 вх. А и вх. Б, № 30, с административен адрес ж. к. "Струмско", ул. „Броди"

Обособена позиция №20. "Многофамилна жилищна сграда – блок №9 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Струмско", ул. „Струма";

Обособена позиция №21. "Многофамилна жилищна сграда – блок №53, с административен адрес ж. к. "Запад";

Обособена позиция №22. "Многофамилни жилищни сгради – блок №15 вх. А и вх. Б, №17 вх. А и вх. Б, №19, с административен адрес ж.к. "Струмско", ул. „Яне Сандански;"

Обособена позиция №23. "Многофамилна жилищна сграда – блок №45 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Еленово", открита с Решение №РП-34/29.12.2015 г. на Кмета на Община Благоевград.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени констатации и резултати в Протокол №1/23.02.2016 г., част I-ва на Протокол №2/01.03.2016 г. и част II-ра на Протокол №2/07.03.2016 г., одобрено на 09.03.2016 г. от Възложителя, Протокол № 3/23.03.2016 г., Протокол №4/25.03.2016 г. изменение на Протокол № 4/25.02.2016 г. и Протокол №5/05.04.2016 г. на комисия, назначена със Заповед №38/23.02.2016 г. на Кмета на община Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет,

### ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в откритата процедура, съгласно предварително обявеният критерий за оценка на офертите по **Обособена позиция №12. "Многофамилни жилищни сгради – блок №20, № 21 вх. А и вх. Б, № 22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Струмско-център",** както следва:

| №  | Участник                     | Класиране  |
|----|------------------------------|------------|
| 1. | „СТРЕЗА” ЕООД - 100.00 точки | I-во място |

II. Определям за изпълнител по **Обособена позиция №12. "Многофамилни жилищни сгради – блок №20, № 21 вх. А и вх. Б, № 22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Струмско-център",** участникът „СТРЕЗА” ЕООД, класиран на първо място – 100.00 точки.

III. Отстранявам от участие в процедурата по **Обособена позиция №12. "Многофамилни жилищни сгради – блок №20, № 21 вх. А и вх. Б, № 22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Струмско-център",** следните участници:

III.1. „ДЕВНЯ ТРЕЙД” ООД с оферта с вх. №О-03-54/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

В линейния календарен график липсват следните задължителни мерки от техническия паспорт:

- Да се вземат мерки за височините на парапетите, които не отговарят на чл.89 от Наредба 7;
- Подмяна на всички водоприемници на покрива и участъка на вертикалните клонове, намиращи се във вентилируем покрив.

Посочените мерки и продължителността им за изпълнение трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

III.2. Консорциум/Обединение „ТДА-ИНЖЕНЕРИНГ-312” с оферта с вх. №О-03-68/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в 2

Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.

В линейния график, позиция 30- демонтаж, доставка и монтаж на дограма  $U \leq 1.7W/m.k.$ , 5-камерна с двоен стъклопакет е посочен грешен коефициент на топлопреминаване, не е посочено к-стъкло. В линейния график са посочени две различни диаграми на работната ръка. В първата диаграма на работната ръка максималния брой работници е 53, а във втората – 63

От приложения линеен график и диаграмите на работната ръка не е видно **разпределение на ресурсите и работната сила**.

**III.3. „ЕНЕРГОРЕМОНТ ХОЛДИНГ” АД с оферта с вх. №О-03-86/22.02.2016 г.**, на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил **процент „Конструкции” – 9.21 %**. Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка за избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

**III.4. „ФБ Груп” ЕООД с оферта с вх. №О-03-147/22.02.2016 г.**, на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график – позиция 2 е посочено полагане на топлоизолация XPS – 10 см по покрив, а в енергийното обследване е предвидено XPS 12 см. За позиция 13 е посочено полагане чрез лепене на топлоизолация EPS 100 мм., а в обследването за енергийна ефективност – енергоспестяваща мярка 2 се предвижда топлоизолация на външни елементи тип еркер с EPS 120 mm и външни фасадни сутеренни стени с EPS 50 мм. С използването на горепосочените материали няма да се постигне желаните клас С на енергопотребление, залегнал в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

В линейния календарн график липсват част от задължителните мерки от техническия паспорт, както следва:

- Да се подменят воронките.
- Да се направи шпакловка и да се положи латекс на стълбищната клетка, след подмяната на дървената дограма и да се боядиса парапетата.
- Да се измажат комините над покрива и във въздушния слой на „студения” покрив.
- Да се вземат мерки за височините на парапетите, които не отговарят на чл.89 от Наредба 7;
- Да се монтират решетки против птици на вентилационните отвори на „студения“ покрив.
- Измазване на комини и възстановяване на бетонови шапки.
- Някои връзки на балконските панели са корозирали. Необходимо е преди да се положи топлоизолация да се проконтролират връзките им, да се обработят, като се премахне корозията и да се положи антикорозионно покритие. При необходимост да се добавят нови връзки.
- Измазване на обрушени краища на балкони, като предварително се премахне стара подкожушена мазилка.
- Обработка на всички видими армировъчни пръти, чрез предварителна механична обработка с телена четка и нанасяне на ръждопреобразувател. Възстановяването на бетоновото покритие да стане с циментов разтвор.
- Всички констатирани пукнатини по фугите между панелите да бъдат запълнени с подходящи смеси.
- Да се възстанови мълниезащитната инсталация.
- Подмяна на всички водоприемници на покрива и участъка на вертикалните клонове, намиращи се във вентилируем покрив.

Посочените мерки и продължителността им за изпълнение трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати в 3 /три/ дневен срок от издаването му до всички участници по Обособена позиция №12. "Многофамилни жилищни сгради – блок №20, № 21 вх. А и вх. Б, № 22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Струмско-център".

V. На основание чл. 120 от Закона за обществените поръчки решението на Възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. Витоша № 18.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**  
**АТАНАС КАМВИТОВ**  
*Кмет на Община Благоевград*

