



# ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

## РЕШЕНИЕ

№ РВ 39 / 14042016 г.

Относно обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – III – ти етап, по обособени позиции:

Обособена позиция №1. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. “Цар Иван Шишман” №16;

Обособена позиция №2. "Многофамилна жилищна сграда – блок №2, с административен адрес ул. “Марица” №2;

Обособена позиция №3. "Многофамилна жилищна сграда – блок №202 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №4. "Многофамилни жилищни сгради – блок №109, №110 вх. А и вх. Б, №111, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №5. "Многофамилни жилищни сгради – блок №59 вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №6. "Многофамилна жилищна сграда – блок №2 вх. А, Б и вх. В, с административен адрес ул. “Илинден”;

Обособена позиция №7. "Многофамилни жилищни сгради – блок №71, №72 вх. А и вх. Б, №73, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №8. "Многофамилни жилищни сгради – блок №74, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №9. "Многофамилни жилищни сгради – блок №66 вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №10. "Многофамилни жилищни сгради – блок №61, №62 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №11. "Многофамилни жилищни сгради – блок №23 вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско-център”;

Обособена позиция №12. "Многофамилни жилищни сгради – блок №20, № 21 вх. А и вх. Б, № 22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Струмско-център”

Обособена позиция №13. "Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №14. "Многофамилна жилищна сграда – блок №32 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №15. "Многофамилни жилищни сгради – блок №29 вх. А и вх. Б, № 30, с административен адрес ж.к. “Еленово”

Обособена позиция №16. "Многофамилни жилищни сгради – блок №42, №43 и №44, с административен адрес ж. к. “Запад”;

Обособена позиция №17. "Многофамилна жилищна сграда – блок №26 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №18. "Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Ален мак”

Обособена позиция №19. "Многофамилни жилищни сгради – блок №28 вх. А и вх. Б, № 30, с административен адрес ж. к. "Струмско", ул. „Броди"

Обособена позиция №20. "Многофамилна жилищна сграда – блок №9 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Струмско", ул. „Струма";

Обособена позиция №21. "Многофамилна жилищна сграда – блок №53, с административен адрес ж. к. "Запад";

Обособена позиция №22. "Многофамилни жилищни сгради – блок №15 вх. А и вх. Б, №17 вх. А и вх. Б, №19, с административен адрес ж.к. "Струмско", ул. „Яне Сандански;"

Обособена позиция №23. "Многофамилна жилищна сграда – блок №45 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Еленово", открита с Решение №РП-34/29.12.2015 г. на Кмета на Община Благоевград.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени констатации и резултати в Протокол №1/23.02.2016 г., част I-ва на Протокол №2/01.03.2016 г. и част II-ра на Протокол №2/07.03.2016 г., одобрено на 09.03.2016 г. от Възложителя, Протокол № 3/23.03.2016 г., Протокол №4/25.03.2016 г. изменение на Протокол № 4/25.02.2016 г. и Протокол №5/05.04.2016 г. на комисия, назначена със Заповед №38/23.02.2016 г. на Кмета на община Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горечитирания предмет,

### ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в откритата процедура, съгласно предварително обявеният критерий за оценка на офертите по Обособена позиция №11. "Многофамилни жилищни сгради – блок №23 вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. "Струмско-център", както следва:

| №  | Участник                | Класиране  |
|----|-------------------------|------------|
| 1. | „ПСГ” АД - 100.00 точки | I-во място |

II. Определям за изпълнител по Обособена позиция №11. "Многофамилни жилищни сгради – блок №23 вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. "Струмско-център", участникът „ПСГ” АД, класиран на първо място – 100.00 точки.

III. Отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция №11. "Многофамилни жилищни сгради – блок №23 вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. "Струмско-център", следните участници:

III.1. Обединение „ГЕО ЕЛИТ – 3” с оферта с вх. О-03-85/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 3/23.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Допълнително представените документи с вх. №О-03-85(1)/16.03.2016 г. от участника Обединение „ГЕО ЕЛИТ – 3” съдържа Декларация за удължаване срока на застраховката по чл. 171 от ЗУТ за клауза „Строител”. В допълнително представената такава е посочено, че същата се отнася за „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – II – ри етап, по обособени позиции: Обособена позиция №15 "Многофамилна жилищна сграда - блок №1, 2, вх. А и вх. Б, №3, вх. А и вх. Б, №4, с административен адрес ж.к. „Струмско център”, а не за обособена позиция №11 от етап три.

Участникът Обединение „ГЕО ЕЛИТ – 3” не отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

III.2. „ПРОТИКО ИЛ” ООД с оферта с вх. №О-03-79/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените

поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Предложен е **процент конструкции 50%**, който не отговаря на заложените задължителни мерки в енергийното обследване и технически паспорт, неразделна част от Документацията за участие. Многократно завишеният процент конструкции съответства за новоизградени сгради, а не за ремонтни работи, както е в случая.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

**III.3. „ЕВИДАНС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД оферта с вх. №О-03-80/22.02.2016 г.**, на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на

живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Предложен процент конструкции 9% не отговаря на заложените задължителни мерки в енергийното обследване и технически паспорт. Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

Налице е несъответствие между линейния график и диаграмата на работната ръка. За ден 24 участникът е посочил 33 работника в линейния график, а в диаграмата на работната ръка са посочени 21 работника. От приложения линеен график и диаграма на работната ръка не е видно разпределението на ресурсите и работната сила.

**III.4. „Струма Имоти” ООД с оферта с вх. №О-03-154/22.02.2016 г.,** на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

В предложения от участника линеен календарен график позиция 21 – „Доставка и полагане на двуслойна битумна мембрана” е посочена да се изпълни след позиция 24 – „Доставка и монтаж на ламаринена обшивка”.

Горното представлява технологична непоследователност при изпълнение на строително монтажните работи.

**IV.** На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати в 3 /три/ дневен срок от издаването му до всички участници по **Обособена позиция №11. "Многофамилни жилищни сгради – блок №23 вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско-център”.**

**V.** На основание чл. 120 от Закона за обществените поръчки решението на Възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. Витоша № 18.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**АТАНАС КАМБИТОВ**

Кмет на Община Благоевград

