



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

РЕШЕНИЕ

№ РВ-37 / 14.04.2016 г.

Относно обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – III – ти етап, по обособени позиции:

Обособена позиция №1. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. “Цар Иван Шишман” №16 ;

Обособена позиция №2. "Многофамилна жилищна сграда – блок №2, с административен адрес ул. “Марица” №2;

Обособена позиция №3. "Многофамилна жилищна сграда – блок №202 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №4. "Многофамилни жилищни сгради – блок №109, №110 вх. А и вх. Б, №111, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №5. "Многофамилни жилищни сгради – блок №59 вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №6. "Многофамилна жилищна сграда – блок №2 вх. А, Б и вх. В, с административен адрес ул. “Илинден”;

Обособена позиция №7. "Многофамилни жилищни сгради – блок №71, №72 вх. А и вх. Б, №73, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №8. "Многофамилни жилищни сгради – блок №74, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №9. "Многофамилни жилищни сгради – блок №66 вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №10. "Многофамилни жилищни сгради – блок №61, №62 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №11. "Многофамилни жилищни сгради – блок №23 вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско-център”;

Обособена позиция №12. "Многофамилни жилищни сгради – блок №20, № 21 вх. А и вх. Б, № 22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Струмско-център”

Обособена позиция №13." Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №14. "Многофамилна жилищна сграда – блок №32 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №15. "Многофамилни жилищни сгради – блок №29 вх. А и вх. Б, № 30, с административен адрес ж.к. “Еленово”

Обособена позиция №16. "Многофамилни жилищни сгради – блок №42, №43 и №44, с административен адрес ж. к. “Запад”;

Обособена позиция №17. "Многофамилна жилищна сграда – блок №26 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №18. "Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Ален мак"

Обособена позиция №19. "Многофамилни жилищни сгради – блок №28 вх. А и вх. Б, № 30, с административен адрес ж. к. "Струмско", ул. „Броди"

Обособена позиция №20. "Многофамилна жилищна сграда – блок №9 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Струмско", ул. „Струма";

Обособена позиция №21. "Многофамилна жилищна сграда – блок №53, с административен адрес ж. к. "Запад";

Обособена позиция №22. "Многофамилни жилищни сгради – блок №15 вх. А и вх. Б, №17 вх. А и вх. Б, №19, с административен адрес ж.к. "Струмско", ул. „Яне Сандански;"

Обособена позиция №23. "Многофамилна жилищна сграда – блок №45 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. "Еленово", открита с Решение №РП-34/29.12.2015 г. на Кмета на Община Благоевград.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени констатации и резултати в Протокол №1/23.02.2016 г., част I-ва на Протокол №2/01.03.2016 г. и част II-ра на Протокол №2/07.03.2016 г., одобрено на 09.03.2016 г. от Възложителя, Протокол № 3/23.03.2016 г., Протокол №4/25.03.2016 г. изменение на Протокол № 4/25.02.2016 г. и Протокол №5/05.04.2016 г. на комисия, назначена със Заповед №38/23.02.2016 г. на Кмета на община Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горечитирания предмет,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в откритата процедура, съгласно предварително обявеният критерий за оценка на офертите по Обособена позиция №9. "Многофамилни жилищни сгради – блок №66 вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж. к. "Еленово", както следва:

№	Участник	Класиране
1.	Сдружение „Енерджи Еленово 66-67"- 100.00 точки	I-во място

II. Определям за изпълнител по Обособена позиция №9. "Многофамилни жилищни сгради – блок №66 вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж. к. "Еленово", участникът Сдружение „Енерджи Еленово 66-67", класиран на първо място – 100.00 точки.

III. Отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция №9. "Многофамилни жилищни сгради – блок №66 вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж. к. "Еленово", следните участници:

III.1. „БИЛДКОМ БГ" ООД с оферта вх. №О-03-144/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 3/23.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът „БИЛДКОМ БГ" е получил писмо с изх. №ИЗ-00-690/10.03.2016 г., ведно с протокол №1 и протокол №2 от работата на комисията на 11.03.2016 г., видно от приложената обратна разписка. В срока за получаване на допълнителни документи - 5 /пет/ работни дни от датата на получаване, изтичащ на 18.03.2016 г. /включително/, участникът не е представил изискваните му документи.

III.2. „АРТСТРОЙ" ООД с оферта с вх. №О-03-63/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР предложена от участника.

В представеният от участника линеен график същият не е посочил броя работници по различните видове СМР.

III.3. ДЗД „НИВЕЛ ГРУП” с оферта с вх. №О-03-93/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 6.31 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР. Завишаването на процента по част конструкции е с цел манипулиране на методиката за избор на изпълнител, относно показателя гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР предложена от участника.

В линейния график не е посочен броя на работниците за отделните СМР.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции”, „Хидроизолации”, „Топлоизолации”, „Довършителни работи” и „Ел. инсталации”, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции” 10 г. Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и

строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „Конструкции” от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

III.4. „ЕКИП ЕЕ - ЕЛЕНОВО” ДЗЗД с оферта с вх. №О-03-95/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции”, „Хидроизолации”, „Топлоизолации”, „Довършителни работи” и „Ел. инсталации”, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции” 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции” от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок

по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В Техническото предложение на участника-Образец №11 е посочен срок за изпълнение на СМР 30 календарни дни, както и срок за проектиране 15 календарни дни. В линейния график участникът е добавил още 5 дни и общият срок за изпълнение става 50 дни. Същото представлява несъответствие между техническото предложение и линейния график на участника.

III.5. „ФАРМВИЛ” ЕАД с оферта с вх. №О-03-96/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции”, „Хидроизолации”, „Топлоизолации”, „Довършителни работи” и „Ел. инсталации”, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции” 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложеният от участника гаранционен срок по част „конструкции” от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В представения линеен календарен график броят на работниците, които ще изпълняват дейностите са представени в нецяло число – същото представлява нереален брой ангажирани работници. Изпълнението на даден вид СМР може да бъде извършено за част от деня, но не може да бъде извършено с част от работник. Логически е невъзможно да се разделят работниците за един вид СМР да се извършва;

например от човек и половина, т.е. работата се извършва от един, двама и повече работници. Предвид изложеното е налице неразбиране от страна на участника на понятията „човекоден” и „човек” /в този смисъл Решение №989/23.07.2013 г. на КЗК и Решение №16978/17.12.2013 г. по адм. дело №14801/2013 г. на ВАС/.

III.6. „СГМ Груп” ЕООД с оферта с вх. №О-03-150/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график не е посочено извършването на следните задължителни видове СМР: обръщане на страници по прозорци с EPS 2 см, доставка и монтаж на външна алуминиева, монтиране мълниезащита на сградата, монтиране на нови водосточни тръби в подпокривното пространство, да се подменят водопроводните щрангове до водомер и хоризонталните водопроводни щрангове в сутерена, възстановяване на бетоново покритие чрез измазване с циментов разтвор на видима надлъжна армировка на някои конструктивни елементи в сутерена, обработка на всички видими армировъчни пръти чрез механична обработка с телена четка и нанасяне на ръждопреобразовател, възстановяване и оформяне на дилатационна фуга по детайно решение, усилване на отвори, където се налага, да се измажат комините с вароциментова мазилка и да се направи нова бетонова шапка, да се вземат мерки за привеждане на парапетите в съответствие с чл. 89 от Наредба №7.

Посочените мерки и продължителността им за изпълнение трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

III.7. „СТРОЙПРОМ ИНВЕСТ” ЕООД с оферта с вх. №О-03-157/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на

необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В представения линеен график не е посочен броят на работниците за отделните видове СМР.

В линейния график участникът не е предвидил подмяната на тръбите в подпокривното пространство.

Предписаните задължителни мерки в Техническия паспорт, а именно: „мерки за приважване на парапетите съгласно чл. 89 от Наредба №7” и „Усилване на отвори” липсват в линейния график.

Продължителността на същите мерки и дейности трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

III.8. „БатПел” ЕООД с оферта с вх. №О-03-160/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – 9 %. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Формирането на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР. Завишеният процент конструкции е с цел манипулиране на методиката за избор на изпълнител и постигане на по – висок гаранционен срок.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график не е посочен броя на работниците за отделните СМР.

В линейния график е предвидено, че по еркерите се полага EPS 5 см, в Обследването за Енергийна ефективност е предписана EPS 10 см за еркери.

С използването на горепосочените материали няма да се постигне желания клас С на енергопотребление, залегал в изискванията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати в 3 /три/ дневен срок от издаването му до всички участници по **Обособена позиция №9. "Многофамилни жилищни сгради – блок №66 вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж. к. “Еленово”**.

V. На основание чл. 120 от Закона за обществените поръчки решението на Възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. Витоша № 18.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

АТАНАС КАМБИТОВ

Кмет на Община Благоевград

