



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

РЕШЕНИЕ

№ *РВ-34* / *14072016* г.

Относно обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – III – ти етап, по обособени позиции:

Обособена позиция №1. „Многофамилна жилищна сграда – с административен адрес ул. “Цар Иван Шишман” №16 ;

Обособена позиция №2. "Многофамилна жилищна сграда – блок №2, с административен адрес ул. “Марица” №2;

Обособена позиция №3. "Многофамилна жилищна сграда – блок №202 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №4. "Многофамилни жилищни сгради – блок №109, №110 вх. А и вх. Б, №111, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №5. "Многофамилни жилищни сгради – блок №59 вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №6. "Многофамилна жилищна сграда – блок №2 вх. А, Б и вх. В, с административен адрес ул. “Илинден”;

Обособена позиция №7. "Многофамилни жилищни сгради – блок №71, №72 вх. А и вх. Б, №73, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №8. "Многофамилни жилищни сгради – блок №74, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №9. "Многофамилни жилищни сгради – блок №66 вх. А и вх. Б, №67, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №10. "Многофамилни жилищни сгради – блок №61, №62 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Еленово”;

Обособена позиция №11. "Многофамилни жилищни сгради – блок №23 вх. А и вх. Б, №24 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско-център”;

Обособена позиция №12. "Многофамилни жилищни сгради – блок №20, № 21 вх. А и вх. Б, № 22 вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Струмско-център”

Обособена позиция №13. " Многофамилна жилищна сграда – блок №36 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №14. "Многофамилна жилищна сграда – блок №32 вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №15. "Многофамилни жилищни сгради – блок №29 вх. А и вх. Б, № 30, с административен адрес ж.к. “Еленово”

Обособена позиция №16. "Многофамилни жилищни сгради – блок №42, №43 и №44, с административен адрес ж. к. “Запад”;

Обособена позиция №17. "Многофамилна жилищна сграда – блок №26 вх. А

и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”;
 Обособена позиция №18. "Многофамилна жилищна сграда – блок №28 вх. А
 и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Ален мак”
 Обособена позиция №19. "Многофамилни жилищни сгради – блок №28 вх. А
 и вх. Б, № 30, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Броди”
 Обособена позиция №20. "Многофамилна жилищна сграда – блок №9 вх. А и
 вх. Б, с административен адрес ж. к. “Струмско”, ул. „Струма”;
 Обособена позиция №21. "Многофамилна жилищна сграда – блок №53, с
 административен адрес ж. к. “Запад”;
 Обособена позиция №22. "Многофамилни жилищни сгради – блок №15 вх. А
 и вх. Б, №17 вх. А и вх. Б, №19, с административен адрес ж.к. “Струмско”, ул.
 „Яне Сандански;”
 Обособена позиция №23. "Многофамилна жилищна сграда – блок №45 вх. А
 и вх. Б, с административен адрес ж. к. “Еленово”, открита с Решение №РП-
 34/29.12.2015 г. на Кмета на Община Благоевград.

На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП и отразени констатации и резултати в
 Протокол №1/23.02.2016 г., част I-ва на Протокол №2/01.03.2016 г. и част II-ра на
 Протокол №2/07.03.2016 г., одобрено на 09.03.2016 г. от Възложителя, Протокол №
 3/23.03.2016 г., Протокол №4/25.03.2016 г. изменение на Протокол № 4/25.02.2016 г. и
 Протокол №5/05.04.2016 г. на комисия, назначена със Заповед №38/23.02.2016 г. на
 Кмета на община Благоевград, за разглеждане, оценка и класиране на получените
 оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с
 горесцитирания предмет,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в откритата процедура, съгласно предварително обявеният критерий за оценка на офертите по Обособена позиция №5. "Многофамилни жилищни сгради – блок №59 вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж. к. “Еленово”, както следва:

№	Участник	Класиране
1.	„Макбул – инфраструктурно строителство” АД – 100.00 точки	I-во място

II. Определям за изпълнител по Обособена позиция №5. "Многофамилни жилищни сгради – блок №59 вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж. к. “Еленово”, участникът „Макбул – инфраструктурно строителство” АД, класиран на първо място – 100.00 точки.

III. Отстранявам от участие в процедурата по Обособена позиция №5. "Многофамилни жилищни сгради – блок №59 вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж. к. “Еленово”, следните участници:

III.1. „Екострой” ООД с оферта с вх. №О-03-65/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е посочил процент „Конструкции” – **65.23 %**. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Многократно завишеният процент конструкции съответства на изграждане на нова сграда, а не на извършване на ремонтни работи.

Завишаването на процента конструкции е с цел манипулиране на методиката за избор на изпълнител с оглед постигането на по – висок гаранционен срок. Формирането

на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

Съгласно одобреният с Документацията за участие - Образец №11 – Техническо предложение, участникът следва да посочи в колона 4 /четири/ на приложената таблица, минималните гаранционни срокове по част „Конструкции”, „Хидроизолации”, „Топлоизолации”, „Довършителни работи” и „Ел. инсталации”, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предложил гаранционен срок по част „Конструкции” 10 г.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 2 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии са 8 години, както е в настоящия случай. В работната програма и в линейния график не е предвидено изграждане на нови конструкции, което да обоснове предложението от участника гаранционен срок по част „Конструкции” от 10 г. Участникът не се е съобразил с разпоредбите на чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, които да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

С писмо изх. № 69-00-181; 69-00-183; 69-00-187; 69-00-191 от 11.02.2016 г. Възложителят е отговорил на поставени въпроси от участниците в процедурата, което е неразделна част от документацията за участие. Съгласно същото Максималният гаранционен срок е сбор от срока, посочен в колона 4 – минимален гаранционен срок по Наредба №2 и колона 5 – „Предложен от участника гаранционен срок”. Този сбор е равен до 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове. Максималният гаранционен срок е равен на общ гаранционен срок за съответната позиция. Участникът не се е съобразил с поставеното изискване, като е посочил максимален гаранционен срок, надвишаващ 2 /два/ пъти минималните гаранционни срокове, съгласно чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

В линейния график позиция 3 от част „Основно строителство” е посочено, че промяната на компроентираната обшивка по борд, ще се изпълни преди позиция 4 – Нова хидроизолация на покрива.

Констатацията представлява технологична непоследователност при извършване на СМР.

III.2. „ТИМ - Технолоджи” ЕООД с оферта с вх. №О-03-72/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предложен е **процент конструкции 65,23%**, който не отговаря на заложените задължителни мерки в енергийното обследване и технически паспорт, неразделна част от Документацията за участие. Процентът от обема СМР по част „Конструкции” е некоректно изчислен и завишен. Многократно завишеният процент конструкции съответства на изграждане на нова сграда, а не на извършване на ремонтни работи.

Завишаването на процента конструкции е с цел манипулиране на методиката за избор на изпълнител с оглед постигането на по – висок гаранционен срок. Формирането

на процента по част „Конструкции” не е съобразен с предписаните мерки в Техническия паспорт за обекта. В техническия паспорт не са предписани мерки, които да водят до посочения % от общия обем и стойност на видовете СМР.

В линейния график липсват част от задължителните мерки от Техническия паспорт и енергийното обследване, както следва:

- да се монтират решетки против птици на вентилационните отводи на студения покрив;

В линейния график, в част топло и хидроизолации по покрив не е предвидена енергоспестяващата мярка топлоизолиране на остъквени тераси с термопанел от полиуретан 80 мм.

Мярката и продължителността и трябва да бъде предвидена от участника, съответно да се отрази в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл Решение №102/29.01.2014 г. на КЗК/.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и **разпределение на ресурсите и работната сила**. Предложеният линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР предложена от участника и диаграмата на работната ръка.

Констатирано е несъответствие между линейния график и диаграмата на работната ръка. В линейния календарен график ден 28 са посочени 78 работника, а в диаграмата на работната ръка са посочени 29 работника.

III.3. „Престиж Бизнес 93” ООД с оферта с вх. №О-03-178/22.02.2016 г., на основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, като приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в Протокол № 4/25.03.2016 г. Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията за участие - Раздел IV „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 3.1. „Необходими документи”, т. 3.1.2., страница 97, участникът следва да представи Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образеца от настоящата документация (Образец №11). В техническото предложение участникът доказва възможностите си и гаранциите, които дава за изпълнение на поръчката (съгласно техническите спецификации) качествено и в срок. От него Възложителят трябва да добие достатъчно ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др. по преценка на участника. Предложението трябва да съдържа подробен Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. **Предложеният линеен график следва да е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.**

Към техническото предложение участникът не е представил работна програма (технологично-строителната програма), от която Възложителят да добие ясна и подробна представа за намеренията на участника, свързани с изпълнението на поръчката, както по организацията и изпълнението на СМР, така и вземане на необходимите мерки за намаляване затрудненията за обслужване дейността на живущите, възможни рискове и тяхното управление, замърсяване на околната среда и др.

Предложен е **процент конструкции 50%**, който не отговаря на заложените задължителни мерки в енергийното обследване и технически паспорт, неразделна част

от Документацията за участие. Многократно завишеният процент конструкции съответства за новоизградени сгради, а не за ремонтни работи, както е в случая.

Предложеният висок процент конструкции цели манипулиране на методиката за оценка на избор на изпълнител, с оглед постигането на по-висок гаранционен срок.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати в 3 /три/ дневен срок от издаването му до всички участници по **Обособена позиция №5. "Многофамилни жилищни сгради – блок №59 вх. А и вх. Б, №60, с административен адрес ж. к. "Еленово"**.

V. На основание чл. 120 от Закона за обществените поръчки решението на Възложителя подлежи на обжалване в 10 /десет/ дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. Витоша № 18.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ
АТАНАС КАМБИТОВ
Кмет на Община Благоевград

