



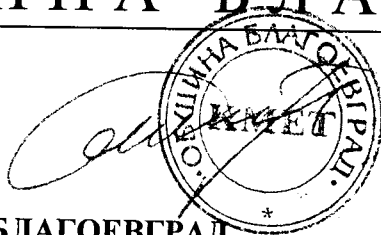
# ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

Одобрил:

/дата 13.04.2016 г./

**АТАНАС КАМБИТОВ**

**КМЕТ НА ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД**



## ПРОТОКОЛ № 6

На 11.04.2016 г. от 16.30 часа, в зала 101 на Община Благоевград, Комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №39/24.02.2016 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Антония Методиева - Директор на дирекция „ПНООП“;

**И ЧЛЕНОВЕ:** 1. инж. Янко Янков - Заместник – кмет по строителство и сигурност;  
2. инж. Румен Еленков - Главен експерт „Газификация и инженерни мрежи“ в отдел „ПИК“;  
3. инж. Ивета Стойчева - Външен експерт, съгласно проведения жребий на АОП;  
4. Крум Алуминов - Старши юриконсулт в дирекция „ПНООП“;  
5. инж. Гергана Параскова - Младши експерт „ИД“ в отдел „ПИК“;  
6. инж. Даниела Палева - Младши експерт „ИД“ в отдел „ПИК“;  
7. Румен Калайджиев - Общински съветник;  
8. Красимир Роячки - Общински съветник;

### РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Мартин Лалев - Главен юриконсулт „Обществени поръчки“ в дирекция „ПНООП“;  
2. Татяна Николова - Началник – отдел „Счетоводство“ в дирекция „ФП“  
3. Стела Лишкова - Началник-отдел „Архитектура и проектиране“;  
4. арх. Васил Тинчев - Главен архитект на Община Благоевград;  
5. инж. Мая Николова - Главен експерт „Инвестиционен контрол „ВиК“ в отдел „ПИК“;  
6. Злата Ризова - Общински съветник;  
7. Гергана Муртова - Общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Благоевград – II – ри етап“, по обособени позиции:

Обособена позиция №1 “Многофамилна жилищна сграда - бл. 11, вх. А и вх. Б, с административен адрес ж. к. „Струмско“, ул. „Струма“ №2;

Обособена позиция №2 “Многофамилна жилищна сграда - с административен адрес ул. „Цар Иван Шишман“ №20“;

Обособена позиция №3 “Многофамилна жилищна сграда - бл. 41, вх. „А“, „Б“ и „В“, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №4 “Многофамилна жилищна сграда - бл. 27, вх. „А“, вх. „Б“ и вх. „В“, с административен адрес ул. „Марица“;

Обособена позиция №5 “Многофамилна жилищна сграда - бл. 210, вх. „А“, вх. „Б“ и вх. „В“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №6 “Многофамилна жилищна сграда – блок №21, блок №22, вх. „А“ и вх. „Б“, блок №23, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №7 “Многофамилна жилищна сграда – блок №207, вх. „А“, вх. „Б“ и вх. „В“, с административен адрес ж. к. „Еленово“

Обособена позиция №8 “Многофамилна жилищна сграда – блок №63, вх. А, вх. Б, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №9 “Многофамилна жилищна сграда – блок №3, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ул. „Иван Михайлов“ №57;

Обособена позиция №10 “Многофамилна жилищна сграда – блок №38, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №11 “Многофамилна жилищна сграда – блок №201, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №12 “Многофамилна жилищна сграда – блок №209, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“, вх. „Г“ и вх. „Д“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №13 “Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №14 “Многофамилна жилищна сграда – блок №10, №11, вх. „А“ и вх. „Б“, №12, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Струмско център“;

Обособена позиция №15 “Многофамилна жилищна сграда – блок №1, 2, вх. „А“ и вх. „Б“, №3, вх. „А“ и вх. „Б“, №4, с административен адрес ж. к. „Струмско център“;

Обособена позиция №16 “Многофамилна жилищна сграда – блок №17, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Струмско“, ул. „Огражден“;

Обособена позиция №17 “Многофамилна жилищна сграда – блок №13, №14, вх. „А“ и вх. „Б“, №15, вх. „А“ и вх. „Б“ и №16, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №18 “Многофамилна жилищна сграда – блок №13, №14, вх. „А“ и вх. „Б“, №15, вх. „А“ и вх. „Б“, №16, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Струмско център“;

Обособена позиция №19 “Многофамилна жилищна сграда – блок №164, №165, №166, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №20 “Многофамилна жилищна сграда – блок №38, вх. „А“, вх. „Б“ и вх. „В“, с административен адрес ж. к. „Струмско“, ул. „Броди“ №21;

Обособена позиция №21 “Многофамилна жилищна сграда – блок №212, вх. „А“, вх. „Б“, вх. „В“ и вх. „Г“, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №22 “Многофамилна жилищна сграда – блок №46, блок №47, вх. „А“ и вх. „Б“, №48 и №49, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №23 “Многофамилна жилищна сграда – блок №41, с административен адрес ж. к. „Еленово“;

Обособена позиция №24 “Многофамилна жилищна сграда – блок №21, №22, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж. к. „Ален мак“;

Обособена позиция №25 “Многофамилна жилищна сграда – блок №23, вх. „А“ и вх. „Б“, с административен адрес ж.к. „Ален мак“;

В закрито заседание комисията продължи работата си с разглеждане на изисканите подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на строителство“, което подлежи на оценяване от участниците ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016“ и „ХИДРО БИЛД“ ДЗЗД по Обособена позиция №13 “Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8,

с административен адрес ж. к. „Еленово“.

Съгласно Протокол №4/16.03.2016 г., комисията е изисквала от участниците ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016“ и „ХИДРО БИЛД“ ДЗЗД по Обособена позиция №13 “Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“, подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на строителство“, което подлежи на оценяване. Комисията е определила срок за представяне на обосновките от три работни дни от получаване на искането за това.

С писмо изх. №ИЗ-00-915/31.03.2016 г. до участника ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016“ е изискано представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на строителство“, което подлежи на оценяване. Същото е връчено на 01.04.2016 г.

С писмо изх. №ИЗ-00-915/31.03.2016 г. до участника „ХИДРО БИЛД“ ДЗЗД е изискано представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението с числово изражение по показател „Срок за изпълнение на строителство“, което подлежи на оценяване. Същото е връчено на 01.04.2016 г.

В определения срок от 3 /три/ работни дни, в деловодството на Община Благоевград са постъпили 2 /два/ броя запечатани плика, а именно:

- Писмена обосновка с вх. №О-03-42(1)/05.04.2016 г. от участника ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016“;
- Писмена обосновка с вх. №О-03-70(1)/05.04.2016 г. от участника „ХИДРО БИЛД“ ДЗЗД.

На комисията се представиха 2 /два/ броя запечатани плика. Комисията разгледа задълбочено и в цялост представените от двамата участници писмени обосновки, както и изложените в тях обстоятелства. Комисията установи следното:

**1. Писмената обосновка с вх. №О-03-42(1)/05.04.2016 г. от участника ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016“** по Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“ – посочени са следните обстоятелства, а именно: образуването на елемента „Срок за изпълнение на строителство“ е изходено от основните базови елементи в организацията на строителството и на софтуерна система за оптимизиране разходите на времеви и професионални ресурси, като е определен начин на използване на трудовите ресурси при заложените решения за изпълнение – удължаване на работното време и въвеждане на сумарно отчитане на работното време. Сочи се, че СМР ще бъдат изпълнявани при спазване на условието за непресичане на дейността им при „отвътре-навън“, „демонтаж-монтаж“, при изпълнението на технологичната последователност на надграждането. Обособени са строителни потоци, изградени от „екипи от дейности“ съответстващи на нуждите за изпълнението на строителството.

Посочено е подsigуряването на специализирани екипи, които ще работят паралелно и последователно при максимално съвместяване на дейностите, като са приложени таблици с описание и състав на екипите, както и таблица със съоръжения, машини, инструменти и лични предпазни средства. Сочи се, че с оглед спазване срока на изпълнение на строителството разполага с резерв от работници и специалисти за допълване на екипите. В писмената обосновка е посочен начин на определяне на сроковете на отделни специализирани – неритмични строителни потоци, като е представена и таблица със сроковете на отделни специализирани – неритмични строителни потоци за изпълнението на отделните видове СМР и е посочено машинно изпълнение на видове работи, увеличаващи производителността и намаляващи времето. Изложеното участникът посочва, че представлява оригинално решение за изпълнение на поръчката.

Като изключително благоприятни условия за участника са посочени наличието на собствени строителни ръчни електрически инструменти, собствена софтуерна система за оптимизиране разходите на времеви, парични и професионални ресурси в хода на реализация на различните видове СМР.

Изложените обстоятелства в писмената обосновка комисията приема за обективни. Предложеният срок за изпълнение на строителството е доказан и обективно обоснован с посочените обстоятелствата по писмената обосновка, предвид обосноваването ѝ с обстоятелства, които са относими към предвидените по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Посоченото от участника удължаване на работното време и въвеждане на сумарно отчитане на работното време сочи за наличие на хипотезата по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Подсиуряването на специализирани екипи, които ще работят паралелно и последователно при максимално съвместяване на дейностите, наличието на резерв от работници и специалисти за допълване на екипите, машинното изпълнение на видове работи увеличава производителността и се отразява с положителен знак на времетраенето на изпълнение на дейностите, т. е. обосновава предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка с вх. №О-03-42(1)/05.04.2016 г. от участника ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016” по Обособена позиция №13 “Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до оригиналност при изпълнение на поръчката и изключително благоприятни условия за участника, една от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

**2. Писмена обосновка с вх. №О-03-70(1)/05.04.2016 г. от участника „ХИДРО БИЛД” ДЗЗД по Обособена позиция №13 “Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8 – посочени са следните обстоятелства, а именно: наличието на огромен потенциал – технически и кадрови за изпълнение на подобен вид поръчки и профилиране в сферата на строителството - 541 наети лица, от които 48 с висше строително образование и професионална квалификация, 63 специализирани работници в строителните работи, 411 общи работници, 19 административен персонал. Посочена е специализирана техника и строителни машини за изпълнение на всички видове СМР, с които участникът разполага. Соци, че се офисът на един от партньорите в сдружението се намира на близко разстояние (5 минути) от обекта, предмет на поръчката, което позволява бързина и ефективност при посещение на обекта, постоянен контрол, адекватност и бързина при вземане на решения по повод на възникнали проблеми на строителната площадка.**

Участникът посочва, че наетите лица са в по-голяма степен от община Благоевград, което предполага експедитивност при изпълнение на строителните дейности и няма да наема външни технически лица, които не познават ситуацията в гр. Благоевград и за същите няма да е необходимо да се наема хотел и да се осигурява транспорт.

В обосновката са подробно описани вече изпълнени строителни обекти от един от партньорите в сдружението. Посочено е, че са налице изключително благоприятни условия за участника, а именно собствен офис, в близост до строителния обект, необходим брой заети лица, висококачествен и професионално подготвен ръководен персонал и собствена механизация и техника. Наетите лица са на трудови договори, трайно са заети в работата на дружеството и притежават опит в строителния процес. Описани са дейностите, които ще бъдат извършени, съгласно представения линеен график, строително-работната програма и диаграма на работната ръка, с подробно посочване на броя заети лица и времетраене, като се сочи, че е налице предложено техническо решение по чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Изложените обстоятелства в писмената обосновка комисията приема за обективни. Предложеният от участника срок за изпълнение на строителството е обективно обоснован и доказан с посочените обстоятелствата в писмената обосновка, предвид обосноваването му с

обстоятелства, които са относими към предвидените по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Посоченото от участника наличие на голям брой наети лица за изпълнение на поръчката, специализирана техника и строителни машини за изпълнение на всички видове СМР, увеличава производителността и намалява продължителността на изпълнение на видовете СМР. Изложеното представлява обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение, а именно хипотезата по чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

Изложеното от участника относно опита на наетите лица и местоживеенето им в гр. Благоевград, обосновава предложения срок, тъй като същото намалява необходимото време за придвижване до строителния обект и благоприятства времето за изпълнение на дейностите. Наличието на собствен офис, в близост до строителния обект, намалява времето за реакция и придвижване до същия, т.е. води до бързина и ефективност при посещение на обекта, постоянен контрол, адекватност и бързина при вземане на решения по повод на възникнали проблеми на строителната площадка.

По изложеното комисията счита, че посочените обстоятелства от участника в цялост са обективни, обосновават предложения от участника срок за изпълнение на строителството и са свързани с хипотезите, предвидени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията приема писмената обосновка с вх. №О-03-70(1)/05.04.2016 г. от участника „ХИДРО БИЛД“ ДЗЗД по Обособена позиция №13 “Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и свързани с предложеното техническо решение, една от хипотезите на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи работата си с оценяване на техническите показатели на допуснатите участници по Обособена позиция №13 „Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж. к. „Еленово“.

Съгласно Протокол №4/16.03.2016 г. от работата на комисията, предложенията по техническите показатели, подлежащи на оценяване, на участниците по Обособена позиция №13, чийто технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя, са както следва:

Обособена позиция №13: “Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж.к. „Еленово“				
	Участник	Срок за изпълнение на строителство	Срок за проектиране	Гаранционен срок СМР
1.	ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016“	30 кал. дни	15 кал. дни	10,05 г.
2.	„ХИДРО БИЛД“ ДЗЗД	30 кал. дни	15 кал. дни	10,12 г.
3.	“УЛТРАСТРОЙ” ЕООД	45 кал. дни	20 кал. дни	10,27 г.

Оценяването по техническите показатели се извършва по следните формули, както следва:

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = ПСС \times 10\% + ПГ \times 20\% + ФП \times 60\% + ПСП \times 10\%$$

1. Показатели за оценяване са:

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО (ПСС) - представлява срок

за изпълнение на строителството - тегловен коефициент – 10 %

б) ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ПГ) представлява предложен гаранционен срок - тегловен коефициент - 20%

в) ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ (ФП) предложена от участника крайна цена - тегловен коефициент – 60 %

г) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (ПСП) представлява предложен срок за проектиране - тегловен коефициент - 10%

#### 4. Последователност и методика на оценка :

а) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО (ПСС) - предложен срок за изпълнение на строителството - тегловен коефициент в К.О. - 10%

Изчислява се по формулата:

$$ПСС = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  е срокът за изпълнение в календарни дни съгласно Техническото предложение на съответния участник;

Където  $C_{min}$  е срокът от Техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката.

Максимално възможна комплексна оценка е 100 точки!

Забележка: Срокът за изпълнение на строителството не следва да бъде по – малък от 30 календарни дни и не по – дълъг от 45 календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на строителството следва да бъде цяло число!

От участие в процедурата се отстранява участник предложил срок за строителство извън горепосочените такива.

б) ПОКАЗАТЕЛ ГАРАНЦИОНЕН СРОК (ПГ) – предложен гаранционен срок – тегловен коефициент – 20 %

- предложен гаранционен срок – изчислява се по формулата:

$$ПГ = (G_i / G_{max}) \times 100 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $G_i$  е предложената от конкретния участник в процедурата сума от средни гаранционни срокове в години, изчислени в таблица.

Където  $G_{max}$  е най-голямата предложена от участник в процедурата сума от средни гаранционни срокове в години, изчислени в таблица.

Сумата от средни гаранционни срокове в години за всеки участник се изчислява по следната таблица:

1	2	3	4	5	6	7
№ по ред	Вид СМР по отделните части	% от обема СМР /% /	Минимален гаранц. срок по Наредба 2 /години/	Предложен от участника гаранц. срок /години/	Общ гаранц. срок	Среден гаранц. срок
1.	Конструкции					
2.	Хидроизолации					
3.	Топлоизолации					
4.	Довършителни работи					
5.	Ел. инсталации					

Където:

- в колона 3 се записва тежестта на всяка от отделните части спрямо общата стойност на обекта в %

- в колона 6 се сумират колона 5 и колона 4

- в колона 7 се умножават колона 6 и колона 3

- общият среден гаранционен срок се получава като сума от средните гаранционни срокове по отделните части.

Участниците трябва да предложат гаранционни срокове за изпълнените строителни работи, които не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.

Забележка: Участниците могат да предложат гаранционни срокове по – дълги от предвидените в горепосочената наредба, който да бъдат не повече от 2 /два/ пъти минималният гаранционен срок, предвиден в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г.

\*В случай, че се констатира предложен под установения минимум или над максимум предложен срок по тези показатели, офертата на участника се предлага за отстраняване.

.....

г) ПОКАЗАТЕЛ СРОК ЗА ПРОЕКТИРАНЕ (ПСП) представлява предложен срок за проектиране - тегловен коефициент - 10%

Изчислява се по формулата:

$ПСП = (P_{min} / P_i) \times 100 \dots\dots$  ( брой точки )

Забележка: Срокът за изготвяне на идеен проект да бъде от 15 /петнадесет/ до не повече от 20 /двадесет/ календарни дни. Предложеният срок за изпълнение на проектирането следва да бъде цяло число!

От участие в процедурата се отстранява участник предложил срок за проектиране /изготвяне на идеен проект/ извън горепосочените срокове.

**Оценките по техническите показатели на допуснатите участници, изчислени съгласно посочените формули, са както следва:**

<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №13: “МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА – БЛОК №6, ВХ. „А“ И ВХ. „Б“, №7, ВХ. „А“, И ВХ. „Б“, №8, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС Ж.К. „ЕЛЕНОВО“</b>							
	Участник	Срок за изпълнение на строителството	Точки	Срок за проектиране	Точки	Гаранционен срок СМР	Точки
1.	ДЗЗД „ЕИС Благоевград – 2016“	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10,05 г.	97.86 т.
2.	„ХИДРО БИЛД“ ДЗЗД	30 кал. дни	100 т.	15 кал. дни	100 т.	10,12 г.	98.54 т.
3.	“УЛТРАСТРОЙ” ЕООД	45 кал. дни	66.67 т.	20 кал. дни	75 т.	10,27 г.	100 т.

След като разгледа предложенията в Плик №2 на допуснатите участници, които отговарят на критериите за подбор и оцени офертите им по техническите показатели, комисията реши отварянето на ценовите оферти по Обособена позиция №13 “Многофамилна жилищна сграда – блок №6, вх. „А“ и вх. „Б“, №7, вх. „А“, и вх. „Б“, №8, с административен адрес ж.к. „Еленово“ да се извърши на 18.04.2016 г. /понеделник/ от 09:00 часа, зала №101 в

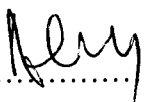
сградата на община Благоевград.

Информацията за класирането по техническите показатели да се оповести в профила на купувача на община Благоевград – [www.blgmun.com](http://www.blgmun.com), рубрика „Обществени поръчки“, „Обществени поръчки“ – „Профил на купувача“, „Процедури провеждани по реда от ЗОП“, „Архив на процедури 2015“, „Открита процедура по ЗОП – 00109-2015-0036“, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.


Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 17:30 часа.

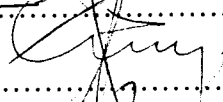
**Комисия:**

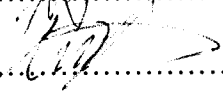
Председател:

Антония Методиева:..... 

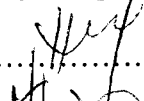
**Членове:**

инж. Янко Янков ..... 


инж. Румен Еленков..... 

инж. Ивета Стойчева..... 

Крум Алуминов..... 

инж. Гергана Параскова..... 

инж. Даниела Палева..... 

Румен Калайджиев..... 

Красимир Роячки..... 