



ОДОБРИЛ:  
**АТАНАС КАМБИТОВ**  
Кмет на Община Благоевград

### ПРОТОКОЛ № 3

На 30.04.2015 г. от 10.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открит процедура по ЗОП, назначена със Заповед № 96/15.04.2015 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Крум Алуминов - Старши юрисконсулт "Обществени поръчки";

**И ЧЛЕНОВЕ:** 1. инж.Мая Николова – Главен експерт „ИК Вик“;

2. Елена Пандурска – Старши специалист „Управление на отпадъците“;

3. Георги Васев - Общински съветник;

4. Лъчезар Станински – Общински съветник;

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1.Кирил Стамболиев – Младши експерт „Еколог“;

2. Мила Янева – Миндова – Ст. юрисконсулт „Обществени поръчки“;

3. Спас Ненов - Общински съветник;

4. Йордан Миленков - Общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл.68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ефективност на прилагане на нормативните изисквания за мониторинг, оценка и инвентаризация на водоизточниците и на санитарно-охранителните зони. Анализ на водоснабдителната система и пилотна експлоатацията на система за автоматичен мониторинг в Благоевград“, в рамките на изпълнението на проект: „Опазване и осигуряване на качеството на общинската вода в трансграничния регион“ по Оперативна програма за европейско териториално сътрудничество - „Гърция - България 2007 – 2013“, която е съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски Фонд за Регионално Развитие“, съгласно договор за субсидия № В2.11.06/01.10.2013г.

Комисията се събра да разгледа ценовите предложения на допуснатите участници:

1. „ВОДОКАНАЛПРОЕКТ ПЛОВДИВ“ ООД;
2. „Уотър енвайро проджект“ ЕООД;
3. „Университет по архитектура строителство и геодезия“

При работата на комисията не присъстваха журналисти. Лисваха представители на участниците в процедурата. Поради ангажимент на Елена Пандурска в работата на комисията взе участие Кирил Стамболиев резервен член.



На основание чл. 69а, ал.4 от ЗОП преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА (ТО)**

№	Участник	Показател	брой точки	Общ брой точки
1	„ВОДОКАНАЛПРОЕКТ ПЛОВДИВ“ ООД;	T1 – ОБОСНОВКА	30	100
		T2 - КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ	70	
2	„Уотър енвайро проджект“ ЕООД;	T1 – ОБОСНОВКА	30	80
		T2 - КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ	50	
3	„Университет по архитектура строителство и геодезия“	T1 – ОБОСНОВКА	30	80
		T2 - КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ	50	

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти по реда на тяхното постъпване, резултатите са както следва:

1. „ВОДОКАНАЛПРОЕКТ ПЛОВДИВ“ ООД – предложена цена за изпълнение на услугата 120 500,00 лв. без ДДС или 144 600.00 с ДДС;
2. „Уотър енвайро проджект“ ЕООД - предложена цена за изпълнение на услугата 115 000,00 лв. без ДДС или 138 000.00 с ДДС;
3. „Университет по архитектура строителство и геодезия“ - предложена цена за изпълнение на услугата 100 010,00 лв. без ДДС или 120 012.00 с ДДС;

С оповестяването на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията, след което работата на същата продължи в закрито заседание.

Комисията продължи с разглеждане на ценовите предложения на участниците. Бяха проверени дали ценовото предложение съответства на техническото. Проверени бяха и приложението към предлаганата цена с посочване на единичните цени на отделните доклади. Несъответствия в тази връзка не бяха констатирани.



При проверка на ценовите предложения на участниците за наличието на обстоятелства по чл.70, ал.1 от ЗОП комисията установи, че липсва предложение, което да е с 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Резултатите от оценката на офертите съгласно методиката за оценка, показателите и относителната им тежест са както следва:

№	Участник	ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА (ТО)  брой точки	ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (ФО)  брой точки	Общ брой точки	Класиране
1	„ВОДОКАНАЛПРОЕКТ ПЛОВДИВ“ ООД;	70	24,90	94,90	Първо място
2	„Уотър енвайро проджект“ ЕООД;	56	26,09	82,09	Трето място
3	„Университет по архитектура строителство и геодезия“	56	30	86	Второ място

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 11:30 часа.

На основание чл.72, ал.2 от ЗОП протоколът бе разписан от всички членове на комисията.

Комисия:

Председател:

Крум Алуминов :..... 

Членове:

1. инж.Мая Николова :..... 

2. Кирил Стамболиев:..... 

3. Георги Васев:..... 

4. Лъчезар Станински:..... 