



О Б Щ И Н А

Б Л А Г О Е В Г Р А Д

ОДОБРИЛ

АТАНАС КАМБИТОВ

Кмет на община Благоевград

Протоколът е утвърден на 22.02.2016 г.

ПРОТОКОЛ №1 ЗА ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИ

На 12.02.2016 г. от 10.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №23/12.02.2016 г. на Атанас Камбитов - Кмет на община Благоевград, в състав:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Цветанова – Старши юрисконсулт „Обществени поръчки” в дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”;

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Лилия Малешевска - Старши юрисконсулт „Обществени поръчки” в дирекция „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”;
2. инж. Мая Николова – Главен експерт „Инвестиционен контрол „В и К” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;
3. инж. Гергана Параскова – Младши експерт „Инвестиционна дейност” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;
4. Силвия Аврионова – Старши експерт „Счетоводител” в отдел „Счетоводство”;
5. Васил Димитров - общински съветник
6. Кирил Илиев - общински съветник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Мартин Лалев – Главен юрисконсулт в дирекция “Правно – нормативно обслужване и обществени поръчки”
2. инж. Мария Колибарска - Старши експерт „Инвестиционна дейност” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;
3. инж. Цветан Попников – Главен експерт „Инвестиционен контрол “Пътна Мрежа и сигнализация” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;
4. Блага Гълъбова – Главен експерт „Счетоводител” в отдел „Счетоводство”;
5. Гергана Муртова - общински съветник
6. Владимир Елезов - общински съветник

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни и ремонтни работи по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Благоевград по обособени позиции:

Обособена позиция №1: За следните обекти:

Обект №1: „Многофамилна жилищна сграда – блок №11, вх. А и вх. Б с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Струмско”, ул. „Струма”

Обект №2: „Многофамилни жилищни сгради – блок №10, блок №11, вх. А и вх. Б, блок №12, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Струмско център”;

Обект №3: „Многофамилни жилищни сгради – блок №1, блок №2, вх. А и вх. Б, блок №3, вх. А и вх. Б, блок №4, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Струмско център”;

Обект №4: „Многофамилна жилищна сграда – блок №17, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Струмско”, ул. „Огражден”;

Обект №5: „Многофамилни жилищни сгради – блок №13, блок №14, вх. А и вх. Б, блок №15, вх. А и вх. Б, блок №16, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Струмско център”;

Обект №6: „Многофамилна жилищна сграда – блок №38, вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Струмско”, ул. „Броди”;

Обособена позиция №2: За следните обекти:

Обект №1: „Многофамилна жилищна сграда – блок №41, вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Ален мак”;

Обект №2: „Многофамилна жилищна сграда – блок №63, вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Ален мак”;

Обект №3: „Многофамилна жилищна сграда – блок №38, вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Ален мак”;

Обект №4: „Многофамилни жилищни сгради – блок №13, блок №14, вх. А и вх. Б, блок №15, вх. А и вх. Б, блок №16, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Ален мак”;

Обект №5: „Многофамилни жилищни сгради – блок №21, блок №22, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Ален мак”;

Обект №6: „Многофамилна жилищна сграда – блок №23, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Ален мак”;

Обособена позиция №3: За следните обекти:

Обект №1: „Многофамилна жилищна сграда – блок №210, вх. А, вх. Б, и вх. В, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обект №2: „Многофамилни жилищни сгради – блок №21, блок №22, вх. А и вх. Б, блок №23, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обект №3: „Многофамилна жилищна сграда – блок №207, вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обект №4: „Многофамилна жилищна сграда – блок №201, вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обект №5: „Многофамилна жилищна сграда – блок №209, вх. А, вх. Б, вх. В, вх. Г и вх. Д, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обект №6: „Многофамилни жилищни сгради – блок №6, вх. А и вх. Б, блок №7, вх. А и вх. Б, блок №8, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обособена позиция №4: За следните обекти:

Обект №1: „Многофамилна жилищна сграда, с административен адрес гр. Благоевград, ул. „Цар Шишман” №20;

Обект №2: „Многофамилна жилищна сграда – блок №27, вх. А, вх. Б и вх. В, с административен адрес гр. Благоевград, ул. „Марица”;

Обект №3: „Многофамилна жилищна сграда – блок №3, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ул. „Иван Михайлов” №57;

Обект №4: „Многофамилни жилищни сгради – блок №164, блок №165, блок №166, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обект №5: „Многофамилна жилищна сграда – блок №212, вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обект №6: „Многофамилни жилищни сгради – блок №46, блок №47, вх. А и вх. Б, блок №48, блок №49, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обект №7: “Многофамилна жилищна сграда – блок №41, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”.

В определения срок за подаване на оферти – 11.02.2016 г., 17.30 часа, в деловодството на Община Благоевград са постъпили 14 /четирнадесет/ броя оферти, описани в приемо – предавателен протокол от 12.02.2016 г.:

№	Участник	Оферта №	Адрес
1.	„Инвестконтрол-99” ЕООД	О-03-10/10.02.2016 г. 10:55 ч. по обособена позиция №1	гр. Благоевград 2700, ул. ”Тодор Александров” №21
2.	„Научно-технически съюз по строителство – Консултингенеринг” ЕООД	О-03-11/10.02.2016 г. 12:25 ч. по обособена позиция №3	гр. София 1345, район „Илинден”, ж.к. „Захарна фабрика”, бл. 18, вх. Б, ет. 3, ап. 11
3.	„Кима консулт” ЕООД	О-03-13/11.02.2016 г. 10:02 ч. по обособена позиция №2	гр. Пловдив 4000, бул. „Васил Априлов” №20, ет. 4
4.	„Трансконсулт-БГ” ООД	О-03-14/11.02.2016 г. 10:07 ч. по обособена позиция №3	гр. София 1606, ул. „Дамян Груев” №13, вх. В, ет. 2
5.	„Нипро-контрол” ООД	О-03-15/11.02.2016 г. 11:31 ч. по обособена позиция №3	гр. Благоевград 2700, ул. ”Аргир Манасиев” №14, ет. 1,
6.	„Интерконтрол - 2000” ЕООД	О-03-16/11.02.2016 г. 11:38 ч. по обособена позиция №4	гр. Благоевград 2700 ул. ”Тодор Александров” №21, ет. 4
7.	„Кимтекс ЛС” ООД	О-03-17/11.02.2016 г. 11:43 ч. по обособена позиция №2	гр. Плевен 5800, Ул. „Дойран” №71, ет. 3
8.	„Пловдивинвест” АД	О-03-18/11.02.2016 г. 11:44 ч. по обособена позиция №1	гр. Пловдив 4000, бул. „Руски” №15
9.	„Консултантска инженерна група” ООД	О-03-19/11.02.2016 г. 12:55 ч. по обособена позиция №1, обособена позиция №3 и обособена позиция №4	гр. София 1606 ул. ”Дамян Груев” №42, ет. 6
10.	„Гига консулт” ООД	О-03-20/11.02.2016 г. 13:38 ч. по обособена позиция №3	гр. Благоевград 2700 ул. „Арсений Костенцев” №3Б
11.	„Топ надзор консулт” ООД	О-03-21/11.02.2016 г. 13:59 ч. по обособена позиция №3	гр. София 1303 ж. к. „Зона Б-5”, район „Възраждане”, ул. „Странджа” №4, ет. 3, ап. 4
12.	„Технострой-инвестконсулт” ЕООД	О-03-22/11.02.2016 г. 15:25 ч. по обособена позиция №1 и обособена позиция №3	гр. София 1750, ж. к. „Полигона”, , ул. „Петър Мутафчиев”, бл. 13 (партер)

13.	ДЗЗД „Консорциум Алфа – Корект Консултинг”	О-03-23/11.02.2016 г. 15:55 ч. по обособена позиция №4	гр.София 1111 ул. „Манастирска” №8
14.	ДЗЗД „Консорциум Алфа – Корект Консултинг”	О-03-24/11.02.2016 г. 15:55 ч. по обособена позиция №3	гр.София 1111 ул. „Манастирска” №8

На комисията се представиха 14 /четирнадесет/ броя оферти в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост, съгласно изискванията.

Членовете на комисията подписаха декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществени поръчки.

При работата на комисията присъстваха следните представители на сдружения:

- Юлия Иванова – председател на СС „Гр. Благоевград, ул. „Цар Иван Шишман” №20;
- Асен Борисов Митрев - председател на СС “Гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”, бл. 212, вх. А, вх. Б, вх. В и вх. Г;
- Горян Стоилов Попов - представител на СС „гр. Благоевград, блок №23, вх. А и вх. Б, ж. к. „Ален мак”;
- Тодор Димитров Касапски - председател на СС „гр. Благоевград, блок №41, ж. к. „Еленово”;
- Димитър Стоев Гюров – зам.-председател на СС „гр. Благоевград, блок №43, ул. „Иван Михайлов” №57”;
- Жельо Ненов Желев – председател на СС „ж. к. „Еленово”, блок №201, гр. Благоевград;
- Иванка Христова Михайлова – председател на „ж. к. „Еленово”, блок №209, гр. Благоевград;
- Мая Ботьова Шушкова – председател на СС „ж. к. „Еленово”, блок №21, блок №22А, блок №22Б, гр. Благоевград”

При работата на комисията присъстваше и представител на участник в процедурата:

- инж. Георги Христов Милев – управител на „Интерконтрол 2000” ЕООД.

Комисията отвори получените оферти по реда на тяхното постъпване и провери наличието на три запечатани непрозрачни плика със съответните надписи. Комисията установи следното:

1. Комисията отвори оферта с вх. № О-03-10/10.02.2016 г. от участника „Инвестконтрол-99” ЕООД и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от подписа върху плика с офертата е, че участникът „Инвестконтрол-99” ЕООД участва в поръчката по обособена позиция №1. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №2 и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията отвори оферта с вх. №О-03-11/10.02.2016 г. от участника „Научно-технически съюз по строителство - консултинженеринг” ЕООД и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от подписа върху плика с офертата е, че участникът „Научно-технически съюз по строителство - консултинженеринг” ЕООД участва в поръчката по обособена позиция №3. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори

плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията отвори **оферта с вх. №О-03-13/11.02.2016 г. от участника „Кима консулт” ЕООД** и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът „Кима консулт” ЕООД участва в поръчката по **обособена позиция №2**. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Комисията отвори **оферта с вх. №О-03-14/11.02.2016 г. от участника „Трансконсулт-БГ” ООД** и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът „Трансконсулт-БГ” ООД участва в поръчката по **обособена позиция №3**. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Комисията отвори **оферта с вх. №О-03-15/11.02.2016 г. от участника „Нипро контрол” ООД** и установи, че съдържа съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът „Нипро-контрол” ООД участва в поръчката по **обособена позиция №3**. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Комисията отвори **оферта с вх. №О-03-16/11.02.2016 г. от участника „Интерконтрол-2000” ЕООД** и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът „Интерконтрол-2000” ЕООД участва в поръчката по **обособена позиция №4**. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Комисията отвори **оферта с вх. №О-03-17/11.02.2016 г. от участника „Кимтекс ЛС” ООД** и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът „Кимтекс ЛС” ООД участва в поръчката по **обособена позиция №2**. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №1 и

оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

8. Комисията отвори **оферта с вх. №О-03-18/11.02.2016 г. от участника „Пловдивинвест” АД** и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът „Пловдивинвест” АД участва в поръчката по **обособена позиция №1**. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

9. Комисията отвори **оферта с вх. №О-03-19/11.02.2016 г. от участника „Консултантска инженерна група” ООД** и установи, че 7 /седем/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция №1, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция №3, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция №4, Плик №3 „Предлагана цена” по обособена позиция №1, Плик №3 „Предлагана цена” по обособена позиция №3 и Плик №3 „Предлагана цена” по обособена позиция №4. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът „Консултантска инженерна група” ООД участва в поръчката по **обособени позиции №1, №3 и №4**. Пликове №3 бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори пликове №2 и документите, съдържащи се в тях бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

10. Комисията отвори **оферта с вх. №О-03-20/11.02.2016 г. от участника „Гига консулт” ООД** и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът „Гига консулт” ООД участва в поръчката по **обособена позиция №3**. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

11. Комисията отвори **оферта с вх. №О-03-21/11.02.2016 г. от участника „Топ надзор консулт” ООД** и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът „Топ надзор консулт” ООД участва в поръчката по **обособена позиция №3**. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

12. Комисията отвори **оферта с вх. №О-03-22/11.02.2016 г. от участника „Технострой-инвестконсулт” ЕООД** и установи, че съдържа 5 /пет/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по

обособена позиция №1, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” по обособена позиция №3, Плик №3 „Предлагана цена” по обособена позиция №1 и Плик №3 „Предлагана цена” по обособена позиция №3. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът „Технострой-инвестконсулт” ЕООД участва в поръчката по **обособени позиции №1 и №3**. Пликове №3 бяха подписани от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори пликове №2 и документите, съдържащи се в тях бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

13. Комисията отвори оферта с вх. №О-03-23/11.02.2016 г. от участника ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консалтинг” и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консалтинг” участва в поръчката по самостоятелно **обособена позиция №4**. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

14. Комисията отвори оферта с вх. №О-03-24/11.02.2016 г. от участника ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консалтинг” и установи, че съдържа 3 /три/ отделни запечатани непрозрачни плика – Плик №1 „Документи за подбор”, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик №3 „Предлагана цена”. Видно от представения списък на участниците подали оферти за участие и от надписа върху плика с офертата е, че участникът ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консалтинг” участва в поръчката по самостоятелно **обособена позиция №3**. Плик №3 бе подписан от трима от членовете на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и документите, съдържащи се в него бяха подписани от трима от членове на комисията и представител на участник в процедурата. Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които той съдържа. Комисията провери съответствието му със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, приключи публичната част от работата на комисията.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Публичната част от работата на комисията приключи в 12:30 часа.

Комисията продължи работата си в закрито заседание и разгледа документите в плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, като констатира следното:

1. Представената оферта с вх. №О-03-10/10.02.2016 г. от участника „Инвестконтрол- 99” ЕООД по обособена позиция №1 – съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Участникът отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

2. Представената оферта с вх. №О-03-11/10.02.2016 г. от участника „Научно-технически съюз по строителство - консултингенеринг” ЕООД по обособена позиция №3 –

В представения от участника списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката /Образец №5/ като ръководител екип – Ключов експерт 1 е посочена инж. Тотка Илкова Славова /вписана в списъка към удостоверение по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ под №15/ и ключов експерт 2 – консултант по част

„Архитектурна” - арх. Марияна Атанасова Панчева /вписана в списъка към удостоверението по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ също под №15/. След проверка, извършена от комисията, се установи, че е допусната техническа грешка при изписване на номера, под който е вписана инж. Тотка Илкова Славова. За същата неправилно е посочено, че е вписана в списъка към удостоверението по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ под №15, вместо под №40.

- Съгласно т. 2.2.4 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът следва да разполага минимум технически лица (собствени или наети) на трудов или граждански договор, притежаващи съответната професионална квалификация както е посочено. Участникът следва да предложи за ключов експерт 7 Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент; б) има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве” или еквивалентен документ. В Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката /Образец №5/ като ключов експерт 7 е посочен инж. Георги Димитров Радомирлиев, като за същия е заявено, че притежава Удостоверение №1951/02.09.2014 г. и Удостоверение №3565/24.04.2014 г. за завършен курс „Координатор по безопасност и здраве в строителството”. Същите удостоверения са представени под формата на заверени копия в офертата. От посоченото в Образец №5 и представените документи, и предвид липсата на публичен регистър за извършване на справка, не се установява дали цитираните удостоверения са валидни.

- Съгласно т. 2.2.1. от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът трябва да притежава валидна застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката да е съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството с оглед категорията на обекта – III категория. Представената от участника застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ в със срок на валидност до 25.03.2016 г.

Предвид горното участникът „Научно-технически съюз по строителство - консултингенеринг” ЕООД с оферта с вх. №О-03-11/10.02.2016 г. по обособена позиция №3 следва да представи валидна застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им за целия срок на изпълнение на поръчката или други надлежни доказателства за валидност на застраховката за целия срок на изпълнение на поръчката.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП и предвид необходимостта от проверка на заявените данни в Плик №1, участникът „Научно-технически съюз по строителство - консултингенеринг” ЕООД следва да представи доказателства относно валидността на Удостоверение №1951/02.09.2014 г. и Удостоверение №3565/24.04.2014 г. за завършен курс „Координатор по безопасност и здраве в строителството” на инж. Георги Димитров Радомирлиев.

3. Представената оферта с вх. №О-03-13/11.02.2016 г. от участника „Кима консулт” ЕООД по обособена позиция №2 –

- Съгласно т. 2.2.4 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът следва да разполага минимум технически лица (собствени или наети) на трудов или граждански договор, притежаващи съответната професионална квалификация както е посочено. Участникът следва да предложи за ключов експерт 7 Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) да има придобита

професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент; б) има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката /Образец №5/ като ключов експерт 7 е посочена инж. Недялка Ангелова Николова-Сариева, като за същата е заявено, че притежава Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве №00016/19.01.2007 г., издадено от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране – Областна колегия София-град. От посоченото в Образец №5 и представените документи, и предвид липсата на публичен регистър за извършване на справка, не се установява дали цитираното удостоверение е валидно.

- Съгласно 2.2.2 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки, участникът трябва да притежава валиден Лиценз, издаден от министъра на регионалното развитие и благоустройството (съобразно изискванията на ЗУТ, в редакция до ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.), или валидно Удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), съобразно изискванията на Наредба № РД-02-20-25 от 03.12.2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Лицензът/удостоверението за упражняване на строителен надзор, издадени по реда на ЗУТ следва да бъде валиден/валидно/ за срока на изпълнение на поръчката. Участникът е представил Лиценз №ЛК-000738/31.05.2011 г., издаден от Главния секретар на МРРБ на основание чл. 166, ал. 2 от ЗУТ със срок на валидност до 31.05.2016 г.

Предвид горното участникът „Кима консулт“ ЕООД с оферта с вх. №О-03-13/11.02.2016 г. по обособена позиция №2 следва да представи лиценз/удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадени по реда на ЗУТ, валиден/валидно/ за срока на изпълнение на поръчката или други надлежни доказателства за валидност на лиценз/удостоверение за упражняване на строителен надзор, издадени по реда на ЗУТ за срока на изпълнение на поръчката.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП и предвид необходимостта от проверка на заявените данни в Плик №1, участникът „Кима консулт“ ЕООД следва да представи доказателства относно валидността на Удостоверение за Координатор по безопасност и здраве №00016/19.01.2007 г., издадено от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране – Областна колегия София-град за инж. Недялка Ангелова Николова-Сариева.

4. Представената оферта с вх. №О-03-14/11.02.2016 г. от участника „Трансконсулт-БГ“ ООД по обособена позиция №3 – Съгласно т. 2.2.4 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът следва да разполага минимум технически лица (собствени или наети) на трудов или граждански договор, притежаващи съответната професионална квалификация както е посочено. Участникът следва да предложи за ключов експерт 7 Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент; б) има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката /Образец №5/ като ключов експерт 7 е посочена Каталина Василева Христова-Борисова, като за същата е заявено, че притежава валидно удостоверение за преминал курс за „Координатор по безопасност и здраве при работа“. От посоченото в Образец №5 и предвид липсата на публичен регистър за извършване на справка, не се установява валидността на посоченото удостоверение.

- Съгласно т. 2.2.3 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът трябва да е изпълнил успешно за последните 3 (три) години, считано до крайния срок за получаване на

оферти или в зависимост от датата на учредяването му, не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга. Под услуги „сходни или еднакви с предмета на настоящата поръчка“ следва да се разбира услуги, свързани с извършване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от I-ва група, III-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти. От представения към офертата Образец №4 (Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си) не се установява участникът „Трансконсулт-БГ“ ООД да е изпълнил не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката относно извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти.

Предвид изложеното участникът „Трансконсулт-БГ“ ООД, с оферта с вх. №О-03-14/11.02.2016 г., по обособена позиция №3, следва да представи допълнен Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си – Образец №4, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга, относно извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП и предвид необходимостта от проверка на заявените данни в Плик №1, участникът „Трансконсулт-БГ“ ООД следва да представи доказателства относно валидността на удостоверение за преминал курс за „Координатор по безопасност и здраве при работа“ за Каталина Василева Христова-Борисова.

5. Представената оферта с вх. №О-03-15/11.02.2016 г. от участника „Нипро контрол“ ООД по обособена позиция №3 – Съгласно т. 2.2.4 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът следва да разполага минимум технически лица (собствени или наети) на трудов или граждански договор, притежаващи съответната професионална квалификация както е посочено. Участникът следва да предложи за ключов експерт 7 Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент; б) има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката /Образец №5/ като ключов експерт 7 е посочен Михаил Филипов Новоселски, като за същия не е посочено наличие на удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. *Предвид горното участникът „Нипро контрол“ ООД с оферта с вх. №О-03-15/11.02.2016 г. по обособена позиция №3 следва да представи валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ за Михаил Филипов Новоселски - Координатор/специалист по безопасност и здраве или да посочи друго лице, което да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент и притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В случай, че участникът посочи друго лице като ключов експерт 7, следва да представи допълнен Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката /Образец №5/ с предложеното лице, придружен с декларация за ангажираност на експерт и валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.*

6. Представената оферта с вх. №О-03-16/11.02.2016 г. от участника „Интерконтрол-2000“ ООД по обособена позиция №4 - съдържа всички документи, изискани

от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Участникът отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

7. **Представената оферта с вх. №О-03-17/11.02.2016 г. от участника „Кимтекс ЛС” ООД по обособена позиция №2** – Съгласно т. 2.2.1. от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът трябва да притежава валидна застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката да е съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството с оглед категорията на обекта – III категория. Представените от участника застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ са със срок на валидност до 29.02.2016 г. и 21.03.2016 г. *Предвид горното участника „Кимтекс ЛС” ООД по обособена позиция №2 с оферта с вх. №О-03-17/11.02.2016 г. по обособена позиция №2 следва да представи валидна застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им за целия срок на изпълнение на поръчката или декларация за осигуряване на застраховка за целия срок на изпълнение на поръчката.*

8. **Представената оферта с вх. №О-03-18/11.02.2016 г. от участника „Пловдивинвест” АД по обособена позиция №1** –

- Съгласно т. 2.2.4 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът следва да разполага минимум технически лица (собствени или наети) на трудов или граждански договор, притежаващи съответната професионална квалификация както е посочено. Участникът следва са предложи за ключов експерт 7 Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент; б) има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката /Образец №5/ като ключов експерт 7 е посочена инж. Елена Костова Тодорова, като за същата е заявено, че притежава Сертификат за участие в обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството” рег. №451/30.09.2005 г. на „Българо-германски професионален регистър” – обучение и квалификация. От посоченото в Образец №5 и предвид липсата на публичен регистър за извършване на справка, не се установява валидността на посочения сертификат.

- Съгласно т. 2.2.3 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки Участникът трябва да е изпълнил успешно за последните 3 (три) години, считано до крайния срок за получаване на оферти или в зависимост от датата на учредяването му, не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга. Под услуги „сходни или еднакви с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира услуги, свързани с извършване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от I-ва група, III-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти. От представеният към офертата Образец №4 (Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си) не се установява участникът „Пловдивинвест” АД да е изпълнил не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката относно извършване оценка на съответствието на инвестиционни

проекти.

Предвид изложеното участникът „Пловдивинвест“ АД, с оферта с вх. №О-03-18/11.02.2016 г. по обособена позиция №1, следва да представи допълнен Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си – Образец №4, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга, относно извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП и предвид необходимостта от проверка на заявените данни в Плик №1, участникът „Пловдивинвест“ АД следва да представи доказателства относно валидността на Сертификат за участие в обучение „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ рег. №451/30.09.2005 г. на „Българо-германски професионален регистър“ – обучение и квалификация за инж. Елена Костова Тодорова.

9. Представената оферта с вх. №О-03-19/11.02.2016 г. от участника „Консултантска инженерна група“ ООД по обособена позиция №1, обособена позиция №3 и обособена позиция №4 - съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Участникът отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

10. Представената оферта с вх. №О-03-20/11.02.2016 г. от участника „Гига консулт“ ООД по обособена позиция №3 - съдържа всички документи, изискани от Възложителя, съгласно Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Участникът отговаря на минималните критерии за подбор поставени от Възложителя.

11. Представената оферта с вх. №О-03-21/11.02.2016 г. от участника „Топ надзор консулт“ ООД по обособена позиция №3 –

- Съгласно т. 2.2.4 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът следва да разполага минимум технически лица (собствени или наети) на трудов или граждански договор, притежаващи съответната професионална квалификация както е посочено. Участникът следва са предложи за ключов експерт 7 Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент; б) има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката /Образец №5/ като ключов експерт 7 е посочена Антоанета Начева Попова, като за същата е заявено, че притежава Удостоверение №00106/15.01.2010 г. за „Координатор по безопасност и здраве“. Същото удостоверение е представено към офертата под формата на заверено копие. От посоченото в Образец №5 и представените документи, и предвид липсата на публичен регистър за извършване на справка, не се установява валидността на посоченото удостоверение.

- Съгласно т. 2.2.3 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки Участникът трябва да е изпълнил успешно за последните 3 (три) години, считано до крайния срок за получаване на оферти или в зависимост от датата на учредяването му, не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга. Под услуги „сходни или еднакви с предмета на настоящата поръчка“ следва да се разбира услуги, свързани с извършване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от I-ва група, III-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти. От представеният към офертата Образец №4 (Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която

участникът е учреден или е започнал дейността си) не се установява участникът „Топ надзор консулт“ ООД да е изпълнил не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката относно извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти.

Предвид изложеното участникът „Топ надзор консулт“ ООД, с оферта с вх. №О-03-21/11.02.2016 г. по обособена позиция №3, следва да представи допълнен Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си – Образец №4, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга, относно извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП и предвид необходимостта от проверка на заявените данни в Плик №1, участникът „Топ надзор консулт“ ООД следва да представи доказателства относно валидността на Удостоверение №00106/15.01.2010 г. за „Координатор по безопасност и здраве“ за Антоанета Начева Попова.

Представената оферта с вх. №О-03-22/11.02.2016 г. от участника „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД по обособена позиция №1 и обособена позиция №3 – Съгласно т. 2.2.4 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът следва да разполага минимум технически лица (собствени или наети) на трудов или граждански договор, притежаващи съответната професионална квалификация както е посочено. Участникът следва да предложи за ключов експерт 7 Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент; б) има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката /Образец №5/ по обособена позиция №1 и обособена позиция №3 като ключов експерт 7 са посочени инж. Христо Стояно Васков и Гаврил Славчов Гаврилов, като за Гаврил Славчов Гаврилов е заявено, че притежава Удостоверение №03-11. От посоченото в Образец №5 и представените документи, и предвид липсата на публичен регистър за извършване на справка, не се установява датата на издаване и валидността на посоченото удостоверение.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП и предвид необходимостта от проверка на заявените данни в Плик №1, участникът „Технострой-инвестконсулт“ ЕООД следва да представи доказателства относно валидността на Удостоверение №03-11 за Гаврил Славчов Гаврилов.

12. Представената оферта с вх. №О-03-23/11.02.2016 г. от участника ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консултинг“ по обособена позиция №4:

- Съгласно т. 2.2.1. от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът трябва да притежава валидна застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката да е съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството с оглед категорията на обекта – III категория. Представената от участника застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ е със срок на валидност до 23.03.2016 г.

- Съгласно т. 2.2.3 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки Участникът трябва да е изпълнил успешно за последните 3 (три) години, считано до крайния срок за получаване на оферти или в зависимост от датата на учредяването му, не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга. Под услуги „сходни или еднакви с предмета на настоящата поръчка“ следва

да се разбира услуги, свързани с извършване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от I-ва група, III-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти. От представеният към офертата Образец №4 (Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си) не се установява участникът ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консалтинг“ да е изпълнил не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката относно извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти.

Съгласно т. 2.2.4 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът следва да разполага минимум технически лица (собствени или наети) на трудов или граждански договор, притежаващи съответната професионална квалификация както е посочено. Участникът следва да предложи за ключов експерт 7 Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент; б) има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката /Образец №5/ като ключов експерт 7 е посочен инж. Георги Любомиров Колев, като за същия е приложено Удостоверение от 01.02.2013 г. за „Координатор по безопасност и здраве в строителството. От посоченото в Образец №5 и представените документи, и предвид липсата на публичен регистър за извършване на справка, не се установява валидността на посоченото удостоверение.

Предвид горното участникът ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консалтинг“, с оферта с вх. №О-03-23/11.02.2016 г. по обособена позиция №4, следва да представи:

- валидна застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им за целия срок на изпълнение на поръчката или декларация за осигуряване на застраховка за целия срок на изпълнение на поръчката.

- допълнен Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си – Образец №4, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга, относно извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП и предвид необходимостта от проверка на заявените данни в Плик №1, участникът ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консалтинг“ следва да представи доказателства относно валидността на Удостоверение от 01.02.2013 г. за „Координатор по безопасност и здраве в строителството за инж. Георги Любомиров Колев.

13. Представената оферта с вх. №О-03-24/11.02.2016 г. от участника ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консалтинг“ по обособена позиция №3

- Съгласно т. 2.2.1. от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът трябва да притежава валидна застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката да е съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството с оглед категорията на обекта – III категория. Представената от участника застраховка за професионална отговорност

съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ е със срок на валидност до 23.03.2016 г.

- Съгласно т. 2.2.3 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки Участникът трябва да е изпълнил успешно за последните 3 (три) години, считано до крайния срок за получаване на оферти или в зависимост от датата на учредяването му, не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга. Под услуги „сходни или еднакви с предмета на настоящата поръчка” следва да се разбира услуги, свързани с извършване на строителен надзор на строителни работи за изграждане и ремонт на обекти от I-ва група, III-та категория и извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти. От представеният към офертата Образец №4 (Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), не се установява участникът ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консултинг” да е изпълнил не по-малко от 2 (две) услуги, еднакви или сходни с предмета на поръчката относно извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти.

- Съгласно т. 2.2.4 от Специфични изисквания към участниците от Документацията за участие в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът следва да разполага минимум технически лица (собствени или наети) на трудов или граждански договор, притежаващи съответната професионална квалификация както е посочено. Участникът следва са предложи за ключов експерт 7 Координатор/специалист по безопасност и здраве, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя: а) да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент; б) има валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на поръчката /Образец №5/ като ключов експерт 7 е посочен Ангел Милчев Ангелов, като за същия не е посочено наличие на удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

Предвид горното участника ДЗЗД „Консорциум Алфа – корект консултинг” по обособена позиция №3 следва да представи:

- *валидна застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им за целия срок на изпълнение на поръчката или декларация за осигуряване на застраховка за целия срок на изпълнение на поръчката.*

- *допълнен Списък – Декларация на услугите, еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени за период от 3 години до крайния срок за подаване на оферти или в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си – Образец №4, със съответно относими към тях доказателства за извършената услуга, относно извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти.*

- *валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ за Ангел Милчев Ангелов - Координатор/специалист по безопасност и здраве или да посочи друго лице, което да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалент и притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ. В случай, че участникът посочи друго лице като ключов експерт 7, следва да представи допълнен Списък-декларация на лицата, наети по трудов или граждански договор, които ще вземат участие при изпълнението на*

поръчката /Образец №5/ с предложеното лице, придружен с декларация за ангажираност на експерт и валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП в резултат на извършената проверка и установената липса на документи за подбор и несъответствия, комисията изисква от участниците да представят изброените по горе липсващи документи и тези за отстраняване на несъответствията в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП и предвид необходимостта от проверка на заявените данни в Плик №1, комисията изисква от участниците да представят изброените по горе доказателства в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокола.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 16:00 часа.


Комисията реши следващото заседание да се проведе след изтичане на срока за представяне на липсващите документи.

Комисия:

Председател:

Ива Цветанова 

Членове:

Лилия Малешевска 

инж. Мая Николова 

инж. Гергана Параскова 

Силвия Аврионова 

Васил Димитров 

Кирил Илиев 