



ОБЩИНА БЛАГОЕВГРАД

ОДОБИЛ:

АТАНАС КАМВИТОВ

Кмет на Община Благоевград

Протоколът е утвърден на 10.11.2015 г.

ПРОТОКОЛ № 3

На 06.11.2015 г. от 10.00 часа, в зала 101 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед №202/24.09.2015 г. на Зорница Кралева – Тончева - Заместник – кмет по европейски проекти и програми на Община Благоевград, оправомощена със Заповед №289-ЧР/18.09.2015 г. на Кмета на община Благоевград, и Заповед №1889/06.11.2015 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антония Методиева – Началник - отдел “Правно – нормативно обслужване и обществени поръчки”

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Ива Цветанова – Старши юриконсулт „Обществени поръчки” в отдел „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”;
2. инж. Мая Николова – Главен експерт „Инвестиционен контрол „В и К” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;
3. инж. Мария Колибарска – Старши експерт „Инвестиционна дейност” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;
4. инж. Анна Герова – Трошанова – Младши експерт „Архитектурно-строителен контрол” в отдел „Архитектурно-строителен контрол”;
5. Рашко Динков – Общински съветник;
6. Васил Димитров – Общински съветник;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Крум Алуминов - Старши юриконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване и обществени поръчки”;
2. инж. Цветан Попников – Главен експерт “Инвестиционен контрол “Пътна Мрежа и сигнализация” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;
3. инж. Румен Еленков - Главен експерт „Газификация и инженерни мрежи” в отдел „Планиране и инвестиционен контрол”;
4. Славка Гелишева - Общински съветник;
5. Венцислав Хросинков - Общински съветник.

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл. 68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на

изпълнител за упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни и ремонтни работи по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Благоевград по обособени позиции: *Обособена позиция №1*: За следните обекти:

Обект №1: “Многофамилна жилищна сграда, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”, бл. 216, вх. А, вх. Б и вх. В;

Обект №2 “Многофамилна жилищна сграда, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”, бл. 205, вх. А, вх. Б и вх. В;

Обект №3 “Многофамилна жилищна сграда, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”, бл. 112, бл. 113, бл. 114;

Обект №4 “Многофамилна жилищна сграда, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”, бл. 56 и бл. 57;

Обект №5 “Многофамилна жилищна сграда, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”, бл. 40;

Обособена позиция №2: За следните обекти:

Обект №1: „Многофамилна жилищна сграда – блок №44, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обект №2: „Многофамилна жилищна сграда – блок №43, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

Обект №3: „Многофамилна жилищна сграда – блок №21, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Струмско”, ул. „Яне Сандански”;

Обект №4: „Многофамилна жилищна сграда – блок №24, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Струмско”, ул. „Броди”.

Членовете на комисията - инж. Мая Николова, Васил Димитров и инж. Анна Герова – Трошанова подписаха декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществени поръчки.

Комисията се събра да разгледа ценовите предложения на допуснатите участници.

При работата на комисията присъстваха журналисти, както следва:

1. Станислава Христова – ТВ ОКО

Присъстваха и представители на участниците в процедурата, както следва:

1. Елица Сашева Парашканска - упълномощен представител на „Нипро-контрол”ЕООД;

При работата на комисията присъстваха следните представители на сдружения:

1.Йордан Димитров Чаев - представител на СС „Блок №44, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

2.Димитър Методиев Китанов - представител на СС „Блок №24, вх. А и вх. Б, с административен адрес гр. Благоевград, ж. к. „Струмско”, ул. „Броди”;

3.Волен Игнатов Тодоров - – представител на СС “Блок 40, гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”;

4.Павел Димов – представител на СС “Гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”, бл. 205, вх. А, вх. Б и вх. В”;

5.Димитър Гълъбов - представител на СС “Гр. Благоевград, ж. к. „Еленово”, бл. 205, вх. А, вх. Б и вх. В”;

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения по реда на тяхното постъпване.

Всички пликове с предлагана цена бяха показани на присъстващите, за да се уверят, че са непрозрачни и с не нарушена цялост. Резултатите са както следва:

№	Участник	Предлагана цена без ДДС	Предлагана цена с ДДС
1.	„Инвестконтрол - 99” ЕООД по обособена позиция №2	28 000,00 лева	33 600,00 лева
2.	„Инженеринг енд консултинг груп” ООД по обособена позиция №1	45 600,00 лева	54 720,00 лева
3.	„Интерконтрол - 2000” ЕООД по обособена позиция №2	24 548,00 лева	29 457,60 лева
4.	„Консултантска инженерна група” ООД по обособена позиция №1	40 236,54 лева	48 283,85 лева
5.	„Консултантска инженерна група” ООД по обособена позиция №2	27 527,52 лева	33 033,00 лева
6.	„Нипро-контрол” ООД по обособена позиция №1	22 447,90 лева	26 937,48 лева
7.	„Арка Консулт” ЕООД по обособена позиция №1	107 700,00 лева	129 240,00 лева
8.	Обединение „НТСС/АСЕ – КОНСУЛТ” по обособена позиция №1	41 060,38 лева	49 272,46 лева
9.	Обединение „НТСС/АСЕ – КОНСУЛТ” по обособена позиция №2	27 893,64 лева	33 472,37 лева

След оповестяването на предлаганата цена на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията предложи на присъстващия участник да подпише ценовите оферти, както следва:

1. Присъстващ участник подписа ценовата оферта на участника „Инвестконтрол- 99” ЕООД с оферта с вх. №О-03-271/18.09.2015 г. по самостоятелно обособена позиция №2.
2. Присъстващ участник да подписа ценовата оферта на участника „Инженеринг енд консултинг груп” ООД с оферта с вх. №О-03-274/23.09.2015 г. по самостоятелно обособена позиция №1.
3. Присъстващ участник подписа ценовата оферта на участника „Интерконтрол - 2000” ЕООД с оферта с вх. №О-03-276/23.09.2015 г. по самостоятелно обособена позиция №2.
4. Присъстващ участник подписа ценовите оферти на участника „Консултантска инженерна група” ООД с оферта с вх. №О-03-277/23.09.2015 г. по самостоятелно обособена позиция №1 и самостоятелно обособена позиция №2.
5. Ценовата оферта на участника „Нипро-контрол” ООД с оферта с вх. №О-03-285/23.09.2015 г. по самостоятелно обособена позиция №1 не бе подписана, тъй като на заседанието на комисията не присъстваше друг представител на участник.
6. Присъстващ участник подписа ценовата оферта на участника „Арка Консулт” ЕООД с оферта с вх. №О-03-292/23.09.2015 г. по самостоятелно обособена позиция №1.
7. Присъстващ участник подписа ценовата оферта на участника Обединение „НТСС/АСЕ –

КОНСУЛТ” с оферта с вх. №О-03-294/23.09.2015 г. по самостоятелно обособена позиция №1.
8. Присъстващ участник подписа ценовата оферта на участника Обединение „НТСС/АСЕ – КОНСУЛТ” с оферта с вх. №О-03-295/23.09.2015 г. по самостоятелно обособена позиция №2.

С подписването на ценовите оферти от присъстващите участници приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в открита процедура и Обявление за обществена поръчка. Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение на участника „Инвестконтрол - 99” ЕООД по обособена позиция №2 е изготвено по образец, отговаря на техническото предложение за изпълнение на поръчката и към него е приложена подробна разбивка за всеки обект поотделно, от която да е видно заетостта и възнаграждението на всеки от експертите по отделните части. Предлаганата цена е изчислена коректно.
2. Ценовото предложение на участника „Инженеринг енд консултинг груп” ООД по обособена позиция №1 е изготвено по образец. Съгласно 3.1.3.2. от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки, участникът следва да представи Ценово предложение, придружено с подробна разбивка за всеки обект поотделно, от която да е видно заетостта и възнаграждението на всеки от експертите по отделните части. **Участникът „Инженеринг енд консултинг груп” ООД по обособена позиция №1 не е представил подробна разбивка за всеки обект поотделно, от която да е видно заетостта и възнаграждението на всеки от експертите по отделните части, поради което ценовото предложение на същия не отговаря на изискванията поставени от Възложителя.**
3. Ценовото предложение на участника „Интерконтрол - 2000” ЕООД по обособена позиция №2 е изготвено по образец и отговаря на техническото предложение за изпълнение на поръчката и към него е приложена подробна разбивка за всеки обект поотделно, от която да е видно заетостта и възнаграждението на всеки от експертите по отделните части. Предлаганата цена е изчислена коректно.
4. Ценовото предложение на участника „Консултантска инженерна група” ООД по обособена позиция №1 е изготвено по образец и отговаря на техническото предложение за изпълнение на поръчката и към него е приложена подробна разбивка за всеки обект поотделно, от която да е видно заетостта и възнаграждението на всеки от експертите по отделните части. Предлаганата цена е изчислена коректно.
5. Ценовото предложение на участника „Консултантска инженерна група” ООД по обособена позиция №2 е изготвено по образец и отговаря на техническото предложение за изпълнение на поръчката и към него е приложена подробна разбивка за всеки обект поотделно, от която да е видно заетостта и възнаграждението на всеки от експертите по отделните части. Предлаганата цена е изчислена коректно.
6. Ценовото предложение на участника „Нипро-контрол” ООД по обособена позиция №1 е изготвено по образец и отговаря на техническото предложение за изпълнение на поръчката и към него е приложена подробна разбивка за всеки обект поотделно, от която да е видно заетостта и възнаграждението на всеки от експертите по отделните части. Предлаганата цена е изчислена коректно.
7. Ценовото предложение на участника „Арка Консулт” ЕООД по обособена позиция №1 е изготвено по образец. Съгласно 3.1.3.2. от Документацията за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки участникът следва да представи Ценово предложение, придружено с подробна разбивка за всеки обект поотделно, от която да е видно заетостта и възнаграждението на всеки от експертите по отделните части. **Участникът „Арка Консулт” ЕООД по обособена позиция №1 не е**

