

ОДОБРИЛ:

АТАНАС КАМБИТОВ

Кмет на Община Благоевград



**ПРОТОКОЛ № 2**

На 22.04.2015 г. от 10.00 часа, в зала 210 на Община Благоевград, комисия за провеждане на открита процедура по ЗОП, назначена със Заповед № 96/15.04.2015 г. на Кмета на Община Благоевград, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Крум Алуминов - Старши юрисконсулт "Обществени поръчки";

**И ЧЛЕНОВЕ:** 1. инж.Мая Николова – Главен експерт „ИК Вик“;

2. Елена Пандурска – Старши специалист „Управление на отпадъците“;

3. Георги Васев - Общински съветник;

4. Лъчезар Станински – Общински съветник;

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Кирил Стамболиев – Младши експерт „Еколог“;

2. Мила Янева – Миндова – Ст. юрисконсулт „Обществени поръчки“;

3. Спас Ненов - Общински съветник;

4. Йордан Миленков - Общински съветник;

се събра със задача да прегледа, оцени и класира представените оферти при условията и реда на чл.68 до чл. 72 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ефективност на прилагане на нормативните изисквания за мониторинг, оценка и инвентаризация на водоизточниците и на санитарно-охранителните зони. Анализ на водоснабдителната система и пилотна експлоатацията на система за автоматичен мониторинг в Благоевград“, в рамките на изпълнението на проект: „Опазване и осигуряване на качеството на общинската вода в трансграничния регион“ по Оперативна програма за европейско териториално сътрудничество - „Гърция - България 2007 – 2013“, която е съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски Фонд за Регионално Развитие“, съгласно договор за субсидия № В2.11.06/01.10.2013г.

Комисията се събра да разгледа техническите предложения на допуснатите участници:

1. „ВОДОКАНАЛПРОЕКТ ПЛОВДИВ“ ООД;

2. „Уотър енвайро проджект“ ЕООД;

3. „Университет по архитектура строителство и геодезия“ и констатира следното:

Техническите предложения отговарят на изискванията на възложителя. При изготвянето им е използван образец № 11 като е спазена изискуемата форма.

Оценката по техническият показател е както следва:

1. „ВОДОКАНАЛПРОЕКТ ПЛОВДИВ“ ООД;

Показател	Брой точки
<b>T1 – ОБОСНОВКА</b>	
Участникът е направил коментари по всички части на Техническите спецификации. Напълно разбира предмета на поръчката и изискванията на Възложителя. Изказаното мнение по отношение на целите и очакваните резултати от изпълнението на договора напълно отговаря на изискванията на Възложителя.	30
<b>T2 - КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ</b>	
Представената концепция и методология за изпълнението на договора изцяло гарантират ефективното и ефикасното изпълнение на целите му. Разгледани са рисковете и начините за тяхното преодоляване. Описанието на дейностите и под-дейностите, които Участникът предлага да бъдат извършени при изпълнение на поръчката е направено по начин, от който е видно отлично познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Представената концепция за изпълнението на договора напълно гарантира успешното му приключване. Описаната организация на работата и ресурсите за изпълнението на поръчката, както и дефинираните задачи и отговорности в съответствие с планираните дейности позволяват пълното им изпълнение и постигане на целите на договора. Представен е план график с посочване на експертите и дните за изпълнение на поръчката.	70
<b>ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА (ТО)</b>	<b>100</b>

2. „Уотър енвайро проект“ ЕООД;

Показател	Брой точки
<b>T1 – ОБОСНОВКА</b>	
Участникът е направил коментари по всички части на Техническите спецификации. Напълно разбира предмета на поръчката и изискванията на Възложителя. Изказаното мнение по отношение на целите и очакваните резултати от изпълнението на договора напълно отговаря на изискванията на Възложителя.	30
<b>T2 - КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ</b>	
Представените концепция и методология за изпълнението на договора изцяло гарантират ефективното и ефикасното изпълнение на целите му. Описанието на дейностите и под-дейностите, които Участникът предлага да бъдат извършени при изпълнение на поръчката е направено по начин, от който е видно добро познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Представената концепция за изпълнението на договора частично гарантира успешното му приключване. Описаната организация на работата и ресурсите за изпълнението на поръчката, както и дефинираните задачи и отговорности в съответствие с планираните дейности позволяват частично изпълнението им и частично постигане на целите на договора.	50
<b>ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА (ТО)</b>	<b>80</b>

3. „Университет по архитектура строителство и геодезия“

Показател	Брой точки
-----------	------------

Показател	Брой точки
<b>T1 – ОБОСНОВКА</b>	
Участникът е направил коментари по всички части на Техническите спецификации. Напълно разбира предмета на поръчката и изискванията на Възложителя. Изказаното мнение по отношение на целите и очакваните резултати от изпълнението на договора напълно отговаря на изискванията на Възложителя.	30
<b>T2 - КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ</b>	
Представените концепция и методология за изпълнението на договора изцяло гарантират ефективното и ефикасното изпълнение на целите му. Описанието на дейностите и под-дейностите, които Участникът предлага да бъдат извършени при изпълнение на поръчката е направено по начин, от който е видно добро познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Представената концепция за изпълнението на договора частично гарантира успешното му приключване. Описаната организация на работата и ресурсите за изпълнението на поръчката, както и дефинираните задачи и отговорности в съответствие с планираните дейности позволяват частично изпълнението им и частично постигане на целите на договора.	50
<b>ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА (ТО)</b>	<b>80</b>

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА (ТО)**

№	Участник		брой точки	Общ брой точки
1	“ВОДОКАНАЛПРОЕКТ	T1 – ОБОСНОВКА	30	100

	ПЛОВДИВ” ООД;	T2 - КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ	70	
2	„Уотър енвайро проджект” ЕООД;	T1 – ОБОСНОВКА	30	80
		T2 - КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ	50	
3	„Университет по архитектура строителство и геодезия”	T1 – ОБОСНОВКА	30	80
		T2 - КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ	50	

След като разгледа предложението в Плик №2 на участника, който отговаря на критериите за подбор и оцени офертата по технически показател, комисията реши отварянето на ценовата оферта да се извърши на **30.04.2015 г. от 10:00 часа в сградата на община Благоевград, зала №101**. Информацията за класирането по показател ТО да се оповести в сайта на община Благоевград съгласно чл. 69а, ал.3 от ЗОП.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи в 12:30 часа.

Комисия:

Председател:

Крум Алуминов :..... 

Членове:

1. инж.Мая Николова :..... 

2. Елена Пандурска :..... 

3. Георги Васев:..... 

4. Лъчезар Станински:..... 