


УТВЪРДИЛ
АТАНАС КАМБИТОВ
Кмет на Община Благоевград

ПРОТОКОЛ №2/30.09.2014 г.

Днес 30.09.2014 г. от 14.00 ч., в изпълнение на Заповед №231/25.09.2014 г. на Кмета на Община Благоевград, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антония Методиева – Началник -отдел ПНООП

И ЧЛЕНОВЕ

1. инж. Камелия Вълкова – Началник-отдел “Планиране и инвестиционен контрол”
2. Стоян Христов-Старши юрисконсулт в отдел ПНООП
3. инж. Румен Еленков- Главен експерт “Инвестиционен контрол “Газификация и инженерни мрежи”
4. арх. Георги Годоров- Главен експерт „Архитектура и проектиране“
5. Светлин Бонев – Общински съветник
6. Георги Васев – Общински съветник

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Крум Алуминов- Старши юрисконсулт ПНООП
2. арх. Васил Тинчев- Главен архитект на Община Благоевград
3. Гергана Муртова- Общински съветник
3. Гергана Янчева- Общински съветник.

се събра със задача да разгледа, оцени и класира представените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране съгласно инвестиционната програма на Община Благоевград за 2014 г.” по обособени позиции:

1.Обособена позиция №1 “Работни проекти за газификация на сгради“.

2.Обособена позиция №2 „Работни проекти за изработване на подробни устройствени планове“, открита с Решение №РП-14/14.08.2014 г. на Кмета на Община Благоевград.

I. По обособена позиция №1:

Предвид констатираното от комисията несъответствие на офертата с вх. №0-03-4/24.09.2014 г. от участника Александър Славев Митев от гр. Благоевград с императивното изискване за съдържание на офертата посочено в Раздел IV, т. 3 от одобрената документация за участие, „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата“ и чл. 57, ал. 2 от ЗОП, комисията изрази мотивирано предложение до Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника Александър Славев Митев от гр. Благоевград. Тъй като, по обособена позиция №1 е подадена само една оферта, която не отговаря на документацията за участие и нормативните изисквания на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, комисията предложи на Възложителя да прекрати процедурата по възлагане в частта по обособена позиция №1. Становището на комисията е обективизирано в Утвърден от Възложителя Протокол №1 от 25.09.2014 г.

Със свое Решение №ПП-2/29.09.2014 г. Кметът на Община Благоевград, на основание чл. 39, ал. 1 т. 2 от ЗОП, е прекратил процедурата в частта по Обособена позиция №1 "Работни проекти за газификация на сгради".

II. По обособена позиция №2:

1. След като разгледа представените документи в плик №1 от участника "Фрибул" ООД, гр. Варна относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че в офертата се съдържат всички документи изискани от Възложителя в документацията за участие. Документите на участника в Плик №1 установяват пълно съответствие с посочените от възложителя с критерии за подбор.

След което комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №2 на участника и проверка на техническите показатели за оценка посочени в предложението.

Документите в плик №2 на участника "Фрибул" ООД, гр. Варна, съответстват на изискванията на възложителя.

В техническото предложение, плик №2, участникът "Фрибул" ООД, гр. Варна е посочил: **срок за изпълнение на поръчката /изготвяне на проектите/ 14(четирнадесет) календарни дни; срок за отстраняване на пропуски, непълноти или несъответствия 5 (пет) календарни дни-неоценяемо предложение.**

2. След като разгледа представените документи в плик №1 от участника "ЕКСА" АД, гр. София относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че в офертата се съдържат всички документи изискани от Възложителя в документацията за участие. Документите на участника в Плик №1 установяват пълно съответствие с посочените от възложителя с критерии за подбор.

След което комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №2 на участника и проверка на техническите показатели за оценка посочени в предложението.

Документите в плик №2 на участника "ЕКСА" АД, гр. София, съответстват на изискванията на възложителя.

В техническото предложение, плик №2, участникът "ЕКСА" АД, гр. София е посочил: **срок за изпълнение на поръчката /изготвяне на проектите/ 45 (четиридесет и пет) календарни дни; срок за отстраняване на пропуски, непълноти или несъответствия 5 (пет) календарни дни-неоценяемо предложение.**

3. След като разгледа представените документи в плик №1 от участника Консорциум "Урбан Груп", гр. София относно съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи, че в офертата се съдържат всички документи изискани от Възложителя в документацията за участие. Документите на участника в Плик №1 установяват пълно съответствие с посочените от възложителя с критерии за подбор.

След което комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №2 на участника и проверка на техническите показатели за оценка посочени в предложението.

Документите в плик №2 на участника Консорциум "Урбан Груп", гр. София, съответстват на изискванията на възложителя.

В техническото предложение, плик №2, участникът Консорциум "Урбан Груп", гр. София е посочил: **срок за изпълнение на поръчката /изготвяне на проектите/ 30 (тридесет) календарни дни; срок за отстраняване на пропуски, непълноти или несъответствия 4 (четири) календарни дни-неоценяемо предложение.**

След като разгледа техническите показатели за оценка от офертите на участниците по обособена позиция №2, комисията установи, че офертата на участника "Фрибул" ООД, гр. Варна съдържа предложение с числово изражение по показателя подлежащ на оценяване **срок за изпълнение на поръчката, което е с повече от 20 на сто по благоприятно от**

средната стойност на предложенията на останалите двама участници по същия показател за оценка. Предвид което и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска писмена обосновка от участника "Фрибул" ООД, гр. Варна за начина на образуване на показателя срок за изпълнение на поръчката /изготвяне на проектите/. Комисията определя срок за представяне на писмената обосновка от 5 /пет/ работни дни от получаване на искането за това.

Комисията прецени, че заявените данни от участника Консорциум "Урбан Груп", гр. София в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ са неясни и е необходимо участникът да уточни как е определено времето за работа на експертите по отделните части за проектиране. Предвид което и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „б“ от ЗОП, комисията реши да изиска от участника писмени разяснения на заявените данни в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, като определя срок за представяне на писмените разяснения от от 5 /пет/ работни дни от получаване на искането за това.

Следващото заседание на комисията ще се състои в срок от два работни дни от изтичане на срока за получаване на обосновката и разясненията по плик №2.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Антония Методиева /

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Камелия Вълкова
2. Стоян Христов
3. инж. Румен Еленков.....
4. арх. Георги Тодоров.....
5. Светлин Бонев
6. Георги Васев